

UHŘÍNĚVESKÉ STAN NOVINY

STAROSTOVÉ A NEZÁVISLÍ + SVOBODNÍ



PRAHA 22

4. vydání

 stanpraha22

www.stan-praha22.cz



Budou pokračovat změny územního plánu v Praze 22

Kdo vydělá na změně územního plánu?

Rozvojové plochy v novém Metropolitním plánu

Michal Viewegh - Mráz přichází z Hradu, kapitola č. 52

Vyrostete pod bývalou skládkou Hliník směrem na Pitkovice další obytný soubor? Rozhodou i občané v divadle U22?



Pravděpodobně jedné z největších změn územního plánu na území MČ Praha 22 jsme se věnovali již několikrát. Změna vedená pod označením Z 2938 byla vznešeně nazvána „Založení městského parku Praha – Uhřetěves, nové řešení navazujícího okolí, organické začlenění území do urbánního prostředí“. Tímto názvem byl však dle našeho názoru jen maskován skutečný záměr této změny, kterou byla přeměna cca 25 hektarů na plochy OB a OV, tedy čistě obytné a všeobecně obytné.

Iničiátoři této změny si byli moc dobře vědomi marketingové poučky, že dobře zvolený název prodává nejen knihu nebo novinový článek, ale také změnu územního plánu. Z tohoto důvodu také v názvu změny Z 2938 nenaleznete jedinou zmínku o další výstavbě. Bojovat proti zřízení nového parku by totiž mohl snad jen úplný pitomec.

V této souvislosti naši zastupitelé vždy tvrdili, že nemají nic proti založení nového parku na pozemcích bývalé rekultivované skládky. Realizaci nových ploch pro sport a oddech plně podporujeme. Problém u této změny územního plánu je však oněch 25 hektarů pro další developerskou výstavbu. Současné vedení radnice v čele se starostou Martinem Turnovským vždy tvrdilo, že realizace parku je možná pouze v případě, že se majitelům zhodnotí pozemky ležící mimo skládku. Část těchto ploch by převedli na městskou část, kde by byl následně park realizován a druhou, zhodnocenou, část by nabídli developerům k odkupu. Současná hodnota 1 m² těchto pozemků se pohybuje v řádu několika stovek Kč. Po zhodnocení by mohla cena za 1 m² atakovat částku až 4000 Kč.

Na této dohodě by samozřejmě nebylo za určitých okolností nic špatného, jenže: Uhřetěves a Pitkovice v posledních letech prodávaly takový developerský, a tím pádem i navazující demografický, boom, že rozšiřovat rozvojové plochy pro další výstavbu je na několik dalších desítek let přinejmenším nežádoucí. Dalším argumentem proti je také samotná realizace parku. V rámci změny územního plánu by možná MČ získala pozemky pro budoucí park, nicméně už by jí nezbývaly finance na vybudování tohoto záměru. S ničím takovým nepočítá ani rozpočtový výhled MČ do roku 2020, jelikož v oblasti investic má MČ mnohem větší priority (např. školská zařízení). Žádný park, který slibuje změna Z 2938, by tedy pravděpodobně nevznikl, stejně jako tomu bylo před několika lety u schválené změny Z 1637 v oblasti dnešní Sluneční čtvrti. Také zde byl obyvatelům bývalým vedením radnice slibován park o rozloze 10 000 m², který však do tohoto dne nebyl realizován. Pokud není MČ schopna zajistit založení parku na ploše 1 hektaru (v rámci změny Z 1637), jak si představuje vybudování parku na 33 hektarech?

O důvodech, které nás vedou k boji proti této změně územního plánu, jsme se snažili obyvatelé Prahy 22 informovat již několikrát. **Velkým rizikem je ekologická zátěž, kterou představuje dnes již rekultivovaná skládka. Změna Z 2938 počítá s rezidentní zástavbou až na samou hranu skládky.** Pohyb těžké techniky v blízkosti skládky by mohl vyvolat porušení geologického podloží, jehož následkem by došlo k úniku nebezpečných látek. Na skládku byly v 80. letech vyváženy např. kaly z výroby kyseliny borité, popílek z malešické spalovny nebo farmaceutický odpad ze společnosti Léčiva. Vědomi si rizik spojených se změnou Z 2938 jsme na květnovém zastupitelstvu MČ navrhli prostřednictvím petice její stažení, resp. její zrušení.

pokračování na straně 3



Jak hlasovali zastupitelé ve věci stažení změny územního plánu č. Z 2938 kolem skládky?

Na 4. zasedání zastupitelstva jsme prostřednictvím petičního výboru předložili návrh na stažení změny územního plánu Z 2938. Níže se můžete seznámit s tím, jak vámi zvolení zastupitelé hlasovali v této věci. Pro úplnost přikládáme také přesné znění návrhu.

- 1) Zastupitelstvo MČ schvaluje revokaci usnesení 6.1a a 6.1b ze 14. zasedání ZMČ konaného 4. 12. 2013, které se týkalo změny územního plánu v oblasti rekultivované skládky Hliník, nyní též známou pod označením Z 2938/00.
- 2) Zastupitelstvo MČ ukládá starostovi zajistit všechny související kroky, které povedou k naplnění výše uvedeného usnesení, zejména pak ke stažení této změny.

Poznámky: Pro odsouhlasení jakéhokoliv usnesení je dle zákona potřebná nadpoloviční většina z celkového počtu zastupitelů MČ, v případě naší MČ tedy minimálně 13. Písmeno (R) za jménem označuje, že dotyčný či dotyčná je členem rady MČ. Při hlasování ZDRŽEL SE je docíleno stejného výsledku, jako kdyby dotyčný hlasoval PROTI NÁVRHU > návrh nemá dostatečnou podporu.



Milan Coller (R)
hnutí pro Prahu
NEPŘÍTOMEN



Martin Turnovský (R)
hnutí pro Prahu
PROTI NÁVRHU



Jiří Knotek (R)
hnutí pro Prahu
ZDRŽEL SE



Ivana Vodičková
hnutí pro Prahu
PROTI NÁVRHU



Jitka Rothová
hnutí pro Prahu
OMLUVENA



Ondřej Semecký
hnutí pro Prahu
PRO NÁVRH



Jiří Matyášek
hnutí pro Prahu
ZDRŽEL SE



Michal Klich
hnutí pro Prahu
PRO NÁVRH



Jiří Pařízek (R)
TOP 09
ZDRŽEL SE



Kateřina Erbová (R)
TOP 09
PRO NÁVRH



Michal Doležal
TOP 09
OMLUVEN



Michal Selinger (R)
ČSSD
PROTI NÁVRHU



Libor Čermák
ČSSD
PROTI NÁVRHU



Bohumil Loula (R)
SOUSEDÉ
ZDRŽEL SE



Petr Semeniuk (R)
SOUSEDÉ
ZDRŽEL SE



Vladislav Klemenc
ODS
PRO NÁVRH



Svatopluk Linhart
ODS
PROTI NÁVRHU



Jiří Vrubel
PIRÁTI
PRO NÁVRH



Vojtěch Zelenka
STAN
PRO NÁVRH



Pavel Kosař
STAN
PRO NÁVRH



Petr Král
STAN
PRO NÁVRH



Daniela Francová
STAN
OMLUVENA



Radovan Koutský
Svobodní za STAN
PRO NÁVRH



Silvie Štěpánková
STAN
PRO NÁVRH



Ondřej Lagner
STAN
OMLUVEN

Pozvánka na veřejnou diskuzi do divadla U22

Vedení MČ Praha 22 pořádá **30. listopadu 2015 od 18:00 v divadle U22** veřejnou diskuzi ke změně územního plánu č. Z 2938, která se rozkládá na ploše cca 75 ha mezi Uhříněvsí a Pitkovicemi.
Přijďte prosím sdělit váš názor k této změně.



pokračování ze strany 1

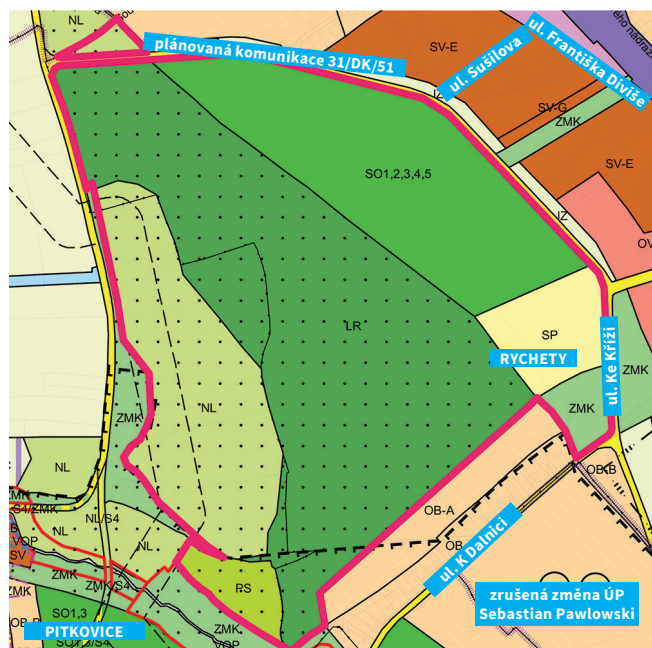
Na straně č.2 se můžete seznámit, jak o našem návrhu na zrušení této změny územního plánu hlasovali jednotliví zastupitelé. Pozoruhodné na tomto přehledu je, že se proti našemu návrhu jasně vyslovilo pouhých pět zastupitelů, a naopak jsme získali podporu od tří koaličních zastupitelů (2x hnutí pro Prahu, 1x TOP09).

Při tomto hlasování nás velmi nepříjemně překvapili radní zvolení za SOUSEDY (KDU-ČSL), kteří ve svém předvolebním programu

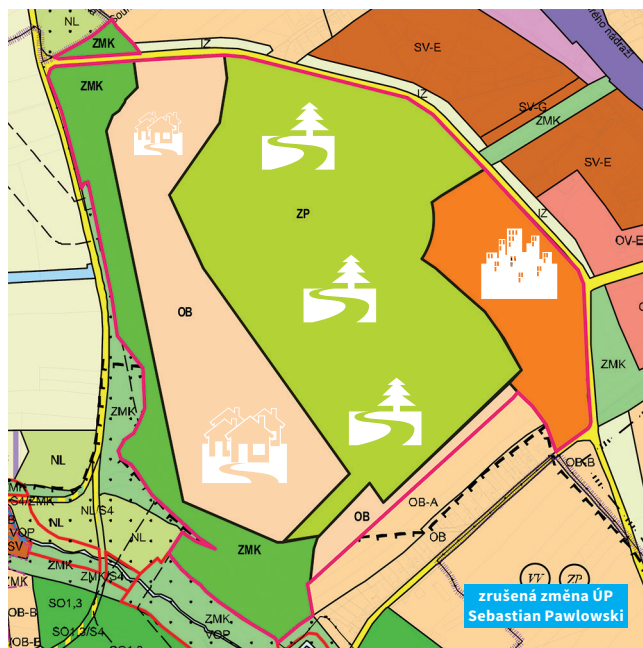
deklarovali jasnou stopku další developerské výstavbě v naší městské části. Koalice na naší radnici je však příliš vratká, takže jakékoliv vybočování mimo proud nepřichází v úvahu.

Přes náš tlak, který vyvíjíme přes konkrétní osoby na Magistrátu hlavního města Prahy, ale také díky medializaci této kauzy jsme docílili veřejného projednávání změny Z 2938 s občany Prahy 22. Pozvánku na diskusi naleznete na předchozí straně.

Vojtěch Zelenka, zastupitel MČ Praha 22 za STAN + Svobodní



(LR) - lesní porosty, (SO1,2,3,4,5) - přírodní rekreační plochy, golfová hřiště, částečně urbanizované rekreační plochy, zařízení turistického ruchu, zvláštní rekreační aktivity, (NL) - louky a pastviny, (SP) - sport, (ZMK) - zeleň městská a krajinná



(OB) - čisté obytné, (OV) - všeobecné obytné, (ZP) - parky, historické zahrady, (ZMK) - zeleň městská a krajinná

Komu se zhodnotí pozemky kolem skládky?

Jednou z mnoha věcí, o kterou se v souvislosti se změnou č. Z 2938 zajímáme, je také přehled vlastníků pozemků, kteří na změně územního plánu vydělají tím, že se změní funkční využití plochy. V tomto ohledu jsou např. velmi zajímavé pozemky p.č. 1900/8, 2155/23, 1900/57 a 1900/56 o celkové výměře 32 383 m², které vlastní společnost TRACK CONSULTING, a.s. Nebylo tomu ale tak vždy.

Pozemky až do roku 2010 vlastnilo hl. město Praha, respektive MČ Praha 22, které byla svěřena správa nemovitosti, a která tedy i s pozemky nakládala. Na základě usnesení tehdejšího zastupitelstva ze dne 12. května 2010 byly pozemky prodány firmě TRACK CONSULTING, a.s. jakožto jedinému zájemci za cenu 37 888 110 Kč, což na tehdejší částku 1 170 Kč / m² nebyla vůbec špatná koupě. Pokud by však byla změna Z 2938 schválena nyní, cena za 1m² by se rázem vyhoupla na cca 4000 Kč a celková hodnota pozemků by byla necelých 130 mil. oproti původně inkasovaným 37,9 mil. v roce 2011. Rozdíl je tedy kolem 92 mil. Tento pozemek mohl přitom sloužit např. pro výstavbu nové ZŠ, kterou bude MČ v dohledné době tolik potřebovat a pro niž nemá vhodný pozemek.

Při schvalování odkupu tehdejšího zastupitele příliš netrápila ani majetková struktura firmy TRACK CONSULTING, a.s., která je velmi podivná. Jediným akcionářem této firmy je společnost S.C.T. s.r.o., za kterou podle obchodního rejstříku jedná pan Oleksandr Dyadkovych, který má trvalé bydliště na Ukrajině. O úloze tohoto pána v tomto

záměru nechceme, ani nebudeme spekulovat. Zajímavějším jménem u společnosti TRACK CONSULTING a.s. je předseda/člen představenstva Mgr. Karel Stejskal (*1983), bytem Novodvorská 1130/179, Praha 4. Stejný pán je pak jednatelem firmy KARLSTEJ PRAHA s.r.o., ve které byli do roku 2004 jednatelem JUDr. Karel Stejskal (*1954, otec Karla Stejskala *1983) a Roman Janoušek.

Je tedy nesporné, že firma TRACK CONSULTING a.s., které MČ Praha 22 po roce 2010 prodala přes 32 tis. m² svých pozemků je napojena na jednoho z nejznámějších pražských lobbistů a zákulisních hráčů – Romana Janouška.

Pokud si k těmto faktům přidáme ještě uniklé odposlechy mezi Romanem Janouškem a bývalým šéfem odboru obchodních aktivit magistrátu Peterem Ďuricou, ve kterých se například mluví o společné schůzce s tehdejšími představiteli Prahy 4, 5, 11 a 22, je jasné, že bývalý starosta Milan Coller o těchto vazbách musel vědět. Důkaz, že měl bývalý starosta naší městské části nadstandardní vztahy právě s lobbistou Janouškem, naznačuje i kapitola č. 52 z knihy Michala Viewegha, jejíž úryvek naleznete v tomto vydání STAN novin.

Pokud se tedy chystáte na veřejnou diskusi ke změně Z 2938 do našeho divadla U22, přemýšlejte i nad tím, komu by byly pozemky v rámci změny územního plánu zhodnoceny.



Jaké plochy má v plánu vedení MČ dále rozvíjet?

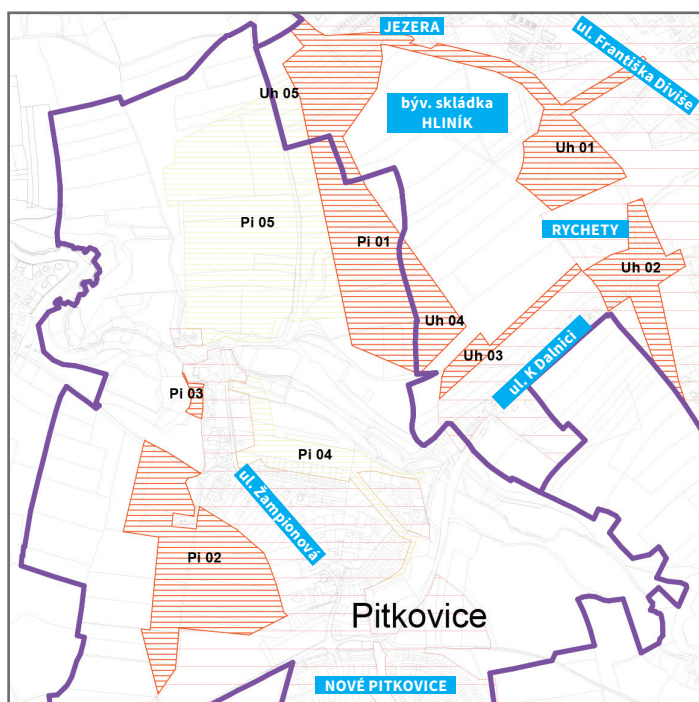
Většina obyvatel se zajímá o rozvoj svého nejbližšího okolí až v momentě, kdy na sousední pozemek přijedou bagry a započnou stavební práce. To již ale bývá pozdě. Možná vás tedy zajímá, jaké rozvojové plochy má v plánu dále rozvíjet MČ Praha 22.

V roce 2013 obeslal tehdejší primátor Tomáš Hudeček všechny městské části s tím, aby pro Institut plánování a rozvoje, který je zpracovatelem územního plánu, vypracovaly podkladové materiály pro připravovaný Metropolitní plán. Do těchto materiálů měly MČ zapracovat své vize a plány, jak a kde chtějí svou městskou část rozvíjet.

Ve stejném roce tedy zadala MČ Praha 22 k vypracování studii, která vytypovala a sumarizovala možné plochy pro budoucí rozvoj. Zpracováním studie byl pověřen Ing. arch. Petr Starčevič, který s vedením naší radnice spolupracuje přes 15 let. **Ten společně s užším vedením radnice vytypoval celkem 20 rozvojových ploch, které by mohly být v budoucích letech v rámci změn územního plánu zastavěny či jinak přeměněny. Plány ve studii hovořily až o 110 hektarech, což se rovná 17,5 strahovským stadionům.** Rozvoj některých ploch (např. mezi Uhříněvsi a Kolovraty) byl již našťastí Magistrátem hl. města Prahy pohřben. Enormní množství ploch, které chtělo předchozí vedení radnice promítnout do Metropolitního plánu, naznačuje fakt, že něco není v pořádku.

Vzhledem k tomu, že Metropolitní plán má být dokument, který bude na několik dalších desítek let rozhodovat o tom, kde se může či nemůže stavět, pokládáme vize a studie MČ za natolik významné, že by s nimi měla být veřejnost seznámena. **Tyto dokumenty s rozvojovými plochami ale nejenže nebyly představeny veřejnosti, ale nebyly dokonce ani projednávány předchozím zastupitelstvem či komisí výstavby a územního plánování.** Dalo se totiž očekávat, že by k nim bylo mnoho připomínek.

Dle našeho názoru jsme neustále vykreslováni jako negativisté, kteří brání rozvoji projektů v MČ. Náš pohled na věc je však takový, že rozvoj musí jít vždy ruku v ruce s finančními možnostmi a kapacitou služeb a infrastruktury MČ. Tento pohled považujeme za přirozené chování



Částečný výřez z mapy rozvojových ploch MČ Praha 22. Kompletní mapu naleznete na www.stan-praha22.

dobrého hospodáře a nevidíme na něm cokoli negativistického. Naopak za nezodpovědné považujeme neustálé přehlížení již existujících nebo budoucích problémů v MČ, které budou vyplývat z dnešních rozhodnutí.

I z tohoto důvodu jsme se již dvakrát snažili zařadit na program zastupitelstva návrh na stažení materiálů, které MČ zaslala pro přípravu Metropolitního plánu, jejich revizi a vypracování nového, konzervativnějšího podkladu k rozvojovým plochám. Prvně nám byly materiály odmítnuty s tím, že se jedná o politické „kecy a žvásty“ (takto se přímo na zastupitelstvu vyjádřil radní za ČSSD Michal Selinger) a podruhé se náš materiál do podkladů pro zastupitele vůbec nedostal díky tajemnici MČ, která svým jednáním porušila jednací řád.

Interpelaci k již zmiňovaným materiálům se nakonec podařilo protlačit na 7. zasedání zastupitelstva, které proběhne **9. prosince 2015 od 16:00**. Doufáme, že se obyvatelé Prahy 22 dostaví v hojném počtu.

	kód	výměra (m ²)	stručný popis rozvojové plochy
UHŘÍNĚVES	Uh 01	147 460	městská zástavba tvořící východní / severovýchodní okraj budoucího Velkého parku a jeho severní předpolí
	Uh 02	54 780	městská zástavba dotvářející jihovýchodní partii budoucího Velkého parku s pokračováním do čtvrtě J. Kolihy včetně parkového náměstí
	Uh 03	16 450	rozšíření zastavitelného území za účelem doformování jižního okraje Velkého parku
	Uh 04	29 530	společně s Pi 01 zcela nové zastavitelné území s obytnou funkcí formující návaznost na západní hranu Velkého parku
	Uh 05	12 140	výhled - společně s Pi 05 - návaznost na terasu nad Pitkovičkami s méně intenzivními formami bydlení, návaznost na severní předpolí Velkého parku a zvláště křeslického lesoparku
	Uh 06	91 340	doplnění území o funkce městského charakteru včetně parků (na cca 50 procentech plochy) a návaznosti na sport a rekreaci
	Uh 07	8 270	Netluky - předpoklad rozšíření obytné zástavby v návaznosti na pěknou obytnou enklávu
	Uh 08	20 100	rozšíření čtvrtě J. Kolihy podle výhledových předpokladů stávajícího ÚP
	Uh 09	27 670	stávající hřbitov - zahrnut mezi parky podle metodiky MP
	Uh 10	16 570	plocha pro eventuelní komerční funkce
	Uh 11	146 750	výhled - zcela poslední rozvojové území, jasně ukončující město Uhříněves na jihu, předpoklad: zcela na severu velký školský areál, cca polovina plochy parky, bydlení a městské funkce, zapojení Vodice do celoměstských systémů volnočasových aktivit, atd.
PITKOVICE	Pi 01	99 150	společně s Uh 04 zcela nové zastavitelné území s obytnou funkcí formující návaznost na západní hranu Velkého parku, základní veřejná vybavenost (zejména vzdělávací zařízení)
	Pi 02	142 680	nová čtvrť Pitkovice západ jako prostor pro řešení veškerých potřebných funkcí Pitkovic, zvláště centra (náměstí) a souvisejících funkcí, řešení dopravního tranzitu (náhrada ulice Žampionové), a podobně
	Pi 03	3 520	korekce - víceméně potvrzení současného stavu
	Pi 04	49 810	výhled - doplnění zastavitelného území jako součásti nové koncepce vztahu Pitkovic k Pitkovickému potoku, částečné také potvrzení stávajícího stavu
	Pi 05	242 060	výhled - společně s Uh 05 v návaznosti na terasu nad Pitkovičkami méně intenzivní formy bydlení včetně doplňkových funkcí, cca 60 procent rozlohy - parkové plochy
HÁJEK	Hã 01	19 640	předpoklad obytné zástavby ukončující jižní okraj Hájků
	Hã 02	7 680	předpoklad obytné nebo smíšené zástavby s dominancí parkových ploch
	Hã 03	14 370	předpoklad smíšené nebo obytné zástavby
	Hã 04	20 600	předpoklad obytné zástavby



Jaké věci jsme prosazovali na půdě zastupitelstva

■ Předložení hodnotící zprávy stavu MČ Praha 22

Z důvodu výrazné obměny zastupitelstva po volbách žádal zastupitel Vojtěch Zelenka (STAN) zařazení na program jednání komplexní hodnotící zprávy o stavu MČ (školství, demografie, budoucí developerské projekty, hospodaření MČ, atd..)

Návrh nebyl zařazen na program jednání ZMČ.

■ Návrh na změnu limitu pro RMČ související s právem provádět rozpočtová opatření v rozsahu stanoveném zastupitelstvem MČ

Zastupitel Vojtěch Zelenka (STAN) navrhl úpravu práva rady MČ na přesun finančních prostředků v rámci jednotlivých rozpočtových kapitol z 5 mil. Kč na 1 mil. Kč

Pro 7 Proti 13 Zdrželo se 3. Návrh STAN nebyl zařazen na program jednání ZMČ.

■ Pozměňovací návrhy k jednacímu řádu ZMČ

Zastupitel Pavel Kosař (STAN) a Petr Král (STAN) předložili několik pozměňovacích návrhů k novému jednacímu řádu ZMČ Praha 22. Do dokumentu se např. podařilo prosadit, že občané se budou moci do diskuze přihlásit i ústně a nikoliv pouze na základě písemné přihlášky před zastupitelstvem.

■ Návrh na revokaci usnesení ke změně ÚP Z 2938/00

Prostřednictvím námi iniciované petice byl na program zastupitelstva zařazen bod, kterým se mělo revokovat usnesení předchozího zastupitelstva ve věci pořízování změny ÚP Z 2938 (plocha mezi Uhříněvsí a Pitkovicemi)

Pro 10 Proti 5 Zdrželi se 5, návrh nebyl přijat

■ Návrh zaslání negativního stanoviska k projektu EKOSPOL

Zastupitel Vojtěch Zelenka (STAN) navrhl, aby rada MČ zaslala negativní stanovisko v rámci územního řízení k projektu Ekocity Ekospol a iniciovala jednání s developerem, které by vedlo ke snížení počtu podlaží tohoto projektu.

Pro 6 Proti 0 Zdrželi se 14, návrh STAN nebyl přijat

■ Vyhrazení pravomoci ZMČ Praha 22 v záležitostech týkajících se jednání MČ Praha 22 jako účastníka územního řízení dle stavebního zákona včetně využití práva na podávání námitek ve smyslu § 85 odst. 1b a 2b

Zastupitel Vojtěch Zelenka (STAN) navrhl, aby byly zastupitelům na jednání předkládány projekty, které jsou ve fázi územního

řízení. V tomto procesu může MČ do řízení vstoupit jako účastník a uplatnit tak své připomínky (např. nedostatečné kapacity), což se nyní neděje.

Radní Petr Semeniuk podal návrh na vyřazení tohoto bodu z programu jednání ZMČ. Pro 13 Proti 8 Zdrželi se 0. Bod nebyl zařazen

■ Návrh na stažení podkladových materiálů zaslaných MČ Praha 22 k zapracování do nového Metropolitního plánu.

Zastupitel Vojtěch Zelenka (STAN) navrhl stažení a revizi materiálů, které vypracovala MČ v předchozím volebním období jako podklad pro přípravu Metropolitního plánu. Tyto materiály, které vypracovala úzká skupina osob, nebyly vůbec předloženy ke schválení zastupitelstvu a obsahují velké množství dalších rozvojových ploch. V rámci návrhu jsme požadovali vytvoření výboru, který by měl na starost přepracování materiálů.

Návrh byl předložen na 5. zasedání zastupitelstva a opakovaně i na 6. zasedání. V prvním případě zastupitelstvo odhlasovalo jeho vyřazení z programu, ve druhém případě nebyly tajemnicí MČ materiály distribuovány všem zastupitelům, čímž byl porušen jednací řád zastupitelstva.

■ Zveřejňování podkladů pro jednání Zastupitelstva MČ Praha 22 na webu MČ

Zastupitel Radovan Koutský (Svobodní) navrhl povinné zveřejňování materiálů pro jednání zastupitelstva na webových stránkách úřadu MČ. Cílem návrhu bylo umožnit veřejnosti se s jednotlivými materiály seznámit předem.

Radní Kateřina Erbsová (TOP0) náš návrh podpořila, ale podala protinávrh na jednodušší verzi usnesení. Pro 16 Proti 0 Zdrželo se 7, návrh byl přijat

V zápisech ze zasedání zastupitelstva naleznete u všech hlasování krátkou tabulku, ve které se můžete seznámit s tím, jak naši zastupitelé za STAN + Svobodné hlasovali o konkrétním návrhu.

~

Ze zasedání zastupitelstva MČ Praha 22 je pořizován audiovizuální záznam, který naleznete na webu www.praha22.cz, v sekci **Městská část > Volené orgány > Zastupitelstvo > Video záznam**. Pokud budete mít jakékoliv jiné dotazy, neváhejte využít náš e-mail info@stan-praha22.cz nebo telefon **773 22 61 22**. Na naše zastupitele se můžete samozřejmě obrátit i **osobně**.

Soutěž pro pozorné čtenáře

Pokud si naše noviny přečtete pozorně, jistě dokážete zodpovědět několik následujících otázek. V případě, že odpovědi na tyto otázky zašlete na email info@stan-praha22.cz, možná se dočkáte odměny. Prvních pět soutěžících se správnými odpověďmi získává lahev českého vína z Valtických sklepů (CHÂTEAU VALTICE).

- 1) Kolik hlasů “pro” je potřeba při schvalování usnesení v případě, že je na zastupitelstvu přítomno 20 zastupitelů z 25?
- 2) Při jaké příležitosti je zmiňován bývalý starosta Milan Coller v knize Michala Viewegha Mráz přichází z hradu?
- 3) Jaké plochy se v územním plánu ukrývají pod zkratkami OB a OV?
- 4) Kteří z koaličních zastupitelů s námi hlasovali pro revokaci změny územního plánu Z 2938/00?
- 5) Který z radních naší MČ označil některé naše návrhy za “politické kecy a žvásty”?



Pravidelná posezení se zastupiteli za STAN

Zajímá Vás aktuální dění v naší městské části? Chcete se setkat s našimi zastupiteli? Rádi byste se dozvěděli informace, které v Uhříněveském zpravodaji nenaleznete?

Přijměte pozvání a přijďte s námi posedět do některé z restaurací. Rádi bychom z těchto setkání udělali tradici.

pondělí, 23. listopadu 2015 od 19:00	Pitkovická hospoda
pondělí, 21. prosince 2015 od 19:00	U Velké Prahy
pondělí, 25. ledna 2016 od 19:00	hospoda Jezera
pondělí, 22. února 2016 od 19:00	Pitkovická hospoda
pondělí, 21. března 2016 od 19:00	U Velké Prahy
pondělí, 25. dubna 2016 od 19:00	restaurace U Kallaschů

Další termíny v roce 2016 budou postupně uveřejněny na našich webových stránkách www.stan-praha22.cz/hospody. Na stejném místě také naleznete účast jednotlivých zastupitelů ke konkrétnímu termínu. Přijďte si s námi popovídat o tématech, která vás trápí.

Kouzlo radničních zápisů

Výstupem z jakéhokoliv jednání by měl být kvalitně provedený zápis. Nejinak je tomu samozřejmě i v případě jednání zastupitelstva, kdy povinnost pořizovat zápis ukládá přímo Zákon o hlavním městě Praze.

Ze zápisu by mělo být vždy partné, o jaké věci bylo diskutováno, jaký byl průběh projednávání příslušného bodu, včetně rozpravy a vystoupení přítomné veřejnosti, a dále pak informace o podaných protinávrzích a hlasování o nich. Náležitosti zápisu mj. upravuje i metodický pokyn Ministerstva vnitra ČR. Níže uvádíme několik příkladů ze zápisů zastupitelstva, kdy veřejnosti, pokud nebyla přítomna na jednání, vůbec nemůže být jasné, jaká byla věcná podstata diskuze.

- Proběhla diskuse mezi panem Zelenkou a panem starostou k Z1637 - změna ÚP skládka.
- Proběhla diskuse k distribuci materiálů a k jejich zveřejňování pro zasedání ZMČ. V rozpravě vystoupili:...
- Občan Ing. Heršтик - k EKOSPOLU. Do rozpravy s přihlásili:...

Pokud se tedy chtějí občané seznámit s tím, co bylo skutečnou podstatou projednávaného bodu, nezbyvá jim, než se proklikat několikahodinovým videozáznamem, který se společně se zápisem uveřejňuje na webových stránkách úřadu (www.praha22.cz).

Jak to vidím po prvním roce v zastupitelstvu



Je tomu již rok, co jsem usedl do zastupitelstva MČ jako člen Svobodných na kandidátce Starostů a nezávislých. Jedním z mých předvolebních slibů byla větší otevřenost radnice a lepší komunikace s občany. Slyšel jsem v tomto smyslu řadu výtek na předchozí vedení, takže od nového obsazení radnice jsem si sliboval více otevřenosti a vstřícnosti.

Hned od prvního zasedání zastupitelstva jsme prosadili pořizování audiovizuálního záznamu z jednání, který je zveřejňován na webu úřadu MČ. Zároveň jsem vypracoval také nový jednací řád pro zastupitelstvo, ve kterém jsem mimo jiné pevně zakotvil bod „Různé“, což byl prostor pro dotazy a připomínky občanů městské části. Můj návrh jednacího řádu bohužel neprošel, jelikož koalice předložila svůj vlastní návrh, který byl nakonec schválen. V něm je mj. zakotveno, že k jednotlivým bodům jednání je vystoupení občana podmíněno písemnou jeho přihláškou. Tento proces se ale naštěstí neprovede.

Prostřednictvím mého návrhu se také prosadilo zveřejňování materiálů vč. příloh pro jednání zastupitelstva. S těmito podklady se mohou občané seznámit na webu úřadu MČ a připravit si případný dotaz či interpelaci. Zveřejňování materiálů však není samozřejmostí – tedy alespoň našich opozičních. Úřad MČ má přitom za povinnost naše materiály zveřejňovat a zasílat je ostatním zastupitelům na základě schváleného jednacího řádu. To se ale neděje.

Z řad radních jsme se např. dozvěděli, že naše návrhy jsou pouhé politické kecny a žvásty či demagogické výlevy. Netuším, kdo dal radním právo naše návrhy takto hodnotit. Problémem je bohužel i to, že naše předlohy nejsou nikde zveřejňovány. Občané si pak musí zákonitě myslet, že jsme pouhá parta křiklounů, která jen kritizuje, ale nenavrhuje vlastní řešení. Nemáme za sebou aparát placených úředníků a právníků, a proto jsme nuceni všechny informace hledat na internetu, obcházet kanceláře úřadu MČ i Magistrátu nebo hledat ve starých zápisech ze zasedání ZMČ. Logicky se proto možná dopouštíme chybných závěrů a tím se spouští spirála dlouhých, nic neříkajících debat a oboustranných obviňování.

Co mi trochu chybí je silnější zpětná vazba od občanů. S řadou z vás jsem se potkával na našich akcích “u piva”, které budeme určitě opakovat. Naslouchal jsem názorům, často kritickým, na dění v naší městské části. Bohužel ale místo, kde se občan může vyjádřit k dění v obci mimo voleb, je především veřejné zasedání zastupitelstva. Zde však názory jednotlivých občanů až na výjimky moc nezaznívají. Buď naše radnice funguje dokonale a není co zlepšovat, anebo občané již rezignovali a nevěří, že by se někdo jejich problémy zabýval. Přitom rozjeté developerské projekty a navrhované úpravy územního plánu představují již teď obrovskou zátěž pro celou Uhříněves. My, zastupitelé za STAN a Svobodné, čekáme i na Vaše podněty a připomínky. Jsem životní optimista. S každými dalšími volbami přichází nová šance zvolit nové lidi a změnit priority města. V mém úsilí udělat Uhříněves místem, kde se dobře žije, určitě nepolevím.

Radovan Koutský, zastupitel MČ Praha 22 za STAN + Svobodní



Další vývoj kolem projektu EKOSPOL

Pokud sledujete naše informační kanály pravidelně, jistě dobře víte, že v uhříněveské části Jezera se velmi věnujeme kauze kolem developerského projektu EKOCITY od firmy EKOSPOL a.s. Pro připomenutí dodáváme, že na volném pozemku o rozloze cca 11 000 m² mělo vyrůst původně šest šestipatrových domů, a to i přesto, že se na sousedních pozemcích nachází tři a čtyřpodlažní bytové domy. V některých případech by tedy výška plánovaného projektu přesahovala stávající zástavbu téměř o polovinu, čímž by došlo k finančnímu znehodnocení některých bytů v okolní stávající zástavbě.

Díky žalobě na nesprávný postup při úpravě územního plánu byl nucen developer na jaře upravit svůj původní projekt a ponechat pouze čtyři šestipatrové domy, což nereflektovalo přání dotčených obyvatel, aby byl počet domů ponechán, ale jejich výška se snížila na čtyři patra. „Vždy jsme věděli, že se zde bude nějaký projekt realizovat a volný pozemek k tomu přímo vybízel. Nesouhlasíme ale s tím, aby byly budoucí domy o polovinu vyšší, než ty současné“, říká na konto projektu Ekospol Jiří Drozen, předseda BD sousedního domu.

O projekt společnosti Ekospol jsme se jako STAN začali zajímat a vyžádali jsme si k náhledu veškerou dokumentaci, kterou k tomuto projektu společnost Ekospol dodala. Na základě nejrůznějších pochybení a nedodržení podmínek ze strany např. IPR vypracovali naši zástupci rozsáhlý dokument čítající deset stran, který jsme zaslali zpět na stavební odbor a také starostovi MČ, panu Turnovskému (dokument je dostupný na našem webu www.stan-praha22.cz).

Ačkoliv reálný dopad našich připomínek neznáme, do měsíce od našeho podání došlo ze strany Ekospolu k žádosti o ukončení územního řízení, čímž se de facto vrátil projekt do bodu nula. Jako důvod uvedl developer „změny v projektu“. Zda se bude jednat o změny vstřícné směrem k místním obyvatelům, to zatím nevíme. Jisté je však to, že pokud by se vedení radnice více snažilo a vyslyšelo přání místních obyvatel, prostor pro tlak na developera (např. prostřednictvím chyb v územně plánovací dokumentaci) zde je. Problematika kolem Ekospolu se probírala i na zastupitelstvu MČ a speciální schůzce se zástupcem nespokojených občanů. Postoj radního pro infrastrukturu pana Semeniuka a místostarosty pana Knotka byl však přinejmenším vlažný a do diskuze s Ekospolem se evidentně radnice pouštět nechce.



V Uhříněvsi bude na Vánoce živý betlém



Divadelní soubor UCHO vychází z tradice, která sahá až do prvorepublikové Uhříněvsi. Už tehdy se hloučky nadšenců scházely a vytvářely klasické české kusy k obrazu svému a hlavně k pohledu diváků. Ač se doba a přístup k divadlu mění, nadšení a ochotní lidé, kteří jsou schopni věnovat trochu času pro zábavu a potěšení druhých, se v Uhříněvsi stále najdou. A možná hlavně z tohoto důvodu, aby se Uhříněves semkla a měla společné zážitky zvláště o Vánocích, se opět členové Ucha rozhodli, že něco udělají, možná pobaví, ale hlavně snad stmelí sebe i ostatní.

Už delší dobu visela ve vzduchu myšlenka živého betlému v Uhříněvsi. Tentokrát se vyskytly možnosti a atmosféra k tomu s touto tradicí začít. Záležitost to nebude jednoduchá, neboť jen představa prvního provedení bude pravděpodobně v budoucích divácích evokovat velké naděje a očekávání a zkušenosti organizátorů jsou zatím nevalné.

Potýkali jsme se s názory, že by vše mělo být živé: Ježíšek, oslík, volátko, koně pro tři krále, snad zazněly i názory, že by mohl přijet velbloud. Pastýři by měli mít ovce a anděl by mohl létat nad Uhříněvsi. Předem podotýkám, že nelze splnit každé očekávání a že jsme jen ochotníci obvykle silně finančně strádající, a tedy takovéto taškařice bychom nebyli schopni zkoordinovat. Co bude, či nebude, je zatím otázkou času a sil a hlavně kompromisem mezi realitou a utopií.

Slíbit nemohu zatím skoro nic. Jisté však je, že betlém bude 20. prosince 2015. Jak dopadne, kdo v něm zahraje, zda během produkce nebudete raději utíkat domů, to vám říci nemohu. Ráda bych jen Uhříněveské poprosila, aby myšlenku nezatracovali, ba aby jí podpořili a odpustili už předem všechny chyby, které se při živém betlému určitě objeví. Snad nás alespoň omluví to, že vše děláme jen pro dobrý pocit, abychom vám zpřijemnilo dobu očekávání Vánoc a na tyto svátky vás naladili.

Veronika Kuželová, vedoucí divadelního ochotnického spolku UCHO



Divadelní spolek UCHO

DS UCHO nacvičuje v těchto dnech novou divadelní hru českého autora Gustava Skály **Poslední šance**, kterou uvede koncem školního roku 2015/2016. Během dubna 2016 vyrazí také soubor mezi své dětské příznivce s novou pohádkou z pera Karla Čapka.

Pro více informací sledujte webové stránky spolku na adrese <http://www.dsucho.cz> nebo www.facebook.com/spolekucho.



Michal Viewegh – Mráz přichází z Hradu



Do tohoto vydání STAN novin jsme se rozhodli zařadit i část z kapitoly knihy „Mráz přichází z Hradu“ od známého českého autora Michala Viewegha. K uveřejnění této části knihy jsme dostali svolení přímo od samotného autora, čímž bychom chtěli panu Vieweghovi velmi poděkovat.

Mráz přichází z Hradu je román, který byl vydán v roce 2012 a volně navazuje na první knihu Mafie v Praze. Autor ve svém díle volně mísí fikci s realitou, což je na různých kapitolách velmi dobře znát. Zatímco u některých kapitol je fikce dobře rozeznatelná, některé kapitoly vychází ze skutečných událostí. Na rozdíl první knihy Mafie v Praze se autor rozhodl používat skutečná jména postav.

Kapitola č. 52, jejíž vybranou pasáž uveřejňujeme, popisuje dění během narozenin známého pražského lobbisty Romana Janouška ve Žlutých lázních. Na akci byl pozván i primátor Bohuslav Svoboda, kterého Janoušek po volbách v roce 2010 instaloval do vedení Prahy. Po zvolení se ale Svoboda od Janouška distancoval a zrušil zakázky, které byly Janouškovi přihrány. Při slovní přestřelce během narozenin vyzval primátor veřejně lobbistu na šermířský souboj (pozn.: hobby Bohuslava Svobody byl právě šerm).

Pozornému čtenáři však neunikne ani několik jmen, která jsou nesporně provázána právě s naší městskou částí Praha 22. Kompletní kapitolu č.52 naleznete na webu www.stan-praha22.cz.

„Četl jste to, že?“ pravil Marek Konwicky a strčil primátorovi před oči pozvánku na ručně vyrobeném papíře. „Položil jste si otázku, jaké tradice máme cítit?“

„Tradice tunelů. Tradice špinavejch kšeftů,“ odpověděl Bohuslav Svoboda.

„A tradice cynický bohorovnosti,“ rozšířil výčet Marek. „A tradice pocitu, že já můžu všechno.“

„A tradice vypočítavejch přátelství. Koupenejch vztahů. Tradice kamarádství založenýho na protislužbách.“

Radek Staněk si teprve teď uvědomil, v jaké situaci se ocitl. Vstoupil na nepřátelské území — a jediní dva spojenci jsou napůl ožralí, takže jejich chování je zcela nepředvídatelné. Divil se sám sobě, že zůstává klidný. Rozhlédl se: shluk hostů působil chaoticky a nesourodě, ale policista si přesto všiml, že větší část davu stojí čelem k velké terase moderní jednopodlažní budovy obložené dřevem

(zřejmě šlo o novostavbu, neboť divoké víno obrůstající kovové sloupy, které podepíraly terasu, dosahovalo sotva dvoumetrové výšky). **Roman Janoušek** seděl na terase. Jeho tvář částečně zakrývala skleněná výplň zábradlí. Marek Konwicky už si kmotra a jeho družiny mezitím také všiml. Ty tváře dosud znal jen z televizních zpráv a novinových fotek: podnikatel **Sebastian Pawlowski**, radní pro územní plán **Langmajer**, magistrátní úředníci **Đurica** a **Toman** a starostové pátého a **dvaadvacátého pražského obvodu** **Jančík** a **Coller**. A hele, Horálek! Poznal i Béma, Janečka, Vodrážku a Blažka. Mafiánská squadra azzura, pomyslel si. A to zatím viděl jenom dva stoly.

„Kdybychom tam nahoru hodili bombu, ušetříme městskému rozpočtu hezkejch pár miliard,“ poznamenal směrem k primátorovi.

(pokračování na webu www.stan-praha22.cz/janouskovy-narozky)

Termíny zastupitelstva

7. zasedání ZMČ (Metropolitní plán)	9. prosince od 16:00
8. zasedání ZMČ	březen 2016
9. zasedání ZMČ	červen 2016

Financování činnosti

Celkové náklady na vydání tohoto čísla byly 14 500 Kč. Děkujeme všem podporovatelům, kteří přispěli na vydání této tiskoviny. V případě zájmu o poskytnutí finančního daru (dar je možné odečíst z daní) nás kontaktujte prostřednictvím e-mailu info@stan-praha22.cz nebo na telefonu **773 22 61 22**. Děkujeme za jakoukoliv podporu.