

UHŘÍNĚVESKÉ STAN NOVINY

VOLTE Č.8

STAROSTOVÉ A NEZÁVISLÍ + SVOBODNÍ

f stanpraha22

www.stan-praha22.cz



PRAHA 22



Další střet zájmů aneb
o nás bez nás

Jak se rozprodával
majetek naší městské
části

Rozhovor se
starostkou Benic
Věrou Topičovou

Vznik názvu Uhříněves

Křížovka

Pár slov před volbami

Komunální volby jsou tu za pár dní a vy možná ještě tápete, kterým kandidátům či stranám vhodíte svůj hlas. Starostové a nezávislí z Prahy 22 na sebe poprvé upozornili svým informačním letákem již koncem května. Jako nové hnutí působící v naší městské části jsme stáli před nelehkým úkolem, a to představit naše dosud neznáme kandidáty a vize všem obyvatelům Prahy 22. Oproti jiným stranám, které v rámci Prahy 22 působí, jsme měli opravdu nelehkou pozici.

Během naší předvolební kampaně jsme se často setkávali s názorem, že vedeme útočnou kampaň, nemáme vlastní názory a řešení, a že se dosavadní práci radnice snažíme pošpinit. My s těmito výroky nesouhlasíme, a proto bychom vám rádi podkryli naše karty (s transparentností to myslíme vážně) a pokusili se objasnit styl vedení naší kampaně.

Když jsme se začátkem roku 2014 bavili o tom, jakými problémy trpí naše městská část, jedním z bodů byla velmi mizerná informovanost občanů ze strany radnice. Jedna paní mi před časem napsala tuto větu: *Z Uhříněveského zpravodaje jsem vždy měla a mám pocit, že nám "Uhříněvákům" vlastně vůbec nic nechybí a nemáme žádné problémy, prostě jsme všichni šťastní a spokojeni."*

V rámci naší kampaně jsme se tedy snažili obyvatele Prahy 22 tzv. aktivizovat, aby se více zajímali o to, jaké nekalosti se na naší radnici dějí, a kdo za nimi konkrétně stojí. Vycházeli jsme z toho, že opití voliče rohlíkem (balónkem, klobásou, pivem, pečeným prasetem, atd.) umí každá strana. Naším cílem však bylo bez jakýchkoliv servítek a obalu naservírovat obyvatelům naší městské části skutečný způsob vedení naší radnice. Do jaké míry se nám to podařilo, to musíte zhodnotit vy.

Současně bychom chtěli obyvatele Prahy 22 ubezpečit, že cílem Starostů a nezávislých není zastavit rozvoj naší městské části. **Chceme hlavně zastavit nekoncepční expanzi v okrajových částech Uhříněvsí, Pitkovic a Hájku, která generuje celou řadu problémů. Naopak cílíme na vnitřní rozvoj naší městské části.**

Budeme rádi, pokud se v následujících volbách rozhodnete podpořit naše kandidáty. Můžeme vám slíbit, že my opravdu nebudeme tolerovat nekalosti. Rádi bychom pokračovali v naší práci, kterou jsme započali před necelým rokem, i na půdě zastupitelstva MČ Praha 22.

Za kandidátku Starostové a nezávislí + Svobodní, Vojtěch Zelenka

Jak se prodával majetek městské části

S ohledem na probíhající diskuzi a oslavu současných zastupitelů za ODS a hnutí Pro Prahu, kteří si připisují nejrůznější zásluhy za rozvoji naší městské části, jsme si položili naprosto zásadní otázku. **Čím byly tyto zásluhy vykoupeny?** Opravdu jsme měli v posledních letech tak šikovné zastupitele nebo je za rozvojem naší městské části něco jiného? Z veřejně dostupných informací jsme se pokusili vytvořit přehled rozprodáných obecních pozemků. Hlavním cílem bylo dát dohromady co nejpřesnější obrázek toho, kolik nemovitého majetku městská část nenávratně rozprodala v průběhu minulých volebních období, resp. od roku 2007.

Pokud si tedy pokládáte stejnou otázku jako my, vězte, že vedení městské části Praha 22 za poslední dvě volební období nenávratně prodala nemovitý majetek za skoro čtvrt miliardy korun (přesněji 235 074 021 Kč). Z toho přímo developerům nebo investorům prodala aktiva v hodnotě 145 820 720 Kč.



pokračování na další stránce



Pokračování ze strany 1 - Při pohledu do přílohy posledního vydání Uhřetěveského zpravodaje, kde byly prezentovány úspěchy rozvoje naší městské části, čtenář při pozorném pohledu zjistí, že požadavek na realizaci většiny těchto projektů (stavby nových nebo rozšiřování kapacit školek, škol, lékařských domů) byl vlastně způsoben a vynucen nárůstem počtu obyvatel. Ten měly v drtivé většině na svědomí developerské společnosti.

Další skutečností je fakt, že velká část infrastruktury v naší městské části nebyla vůbec financována z obecního rozpočtu. Opravy klíčových komunikací jsou financovány buď Ředitelstvím silnic a dálnic nebo Technickou správou komunikací. Stejně tak výstavbu železničního koridoru, a s ním spojené stavby, realizovalo a investovalo přímo SŽDC.

Při čtení posledního čísla Uhřetěveského zpravodaje vám asi neuniklo ani to, jakým způsobem byli vystaveni na pranýř někteří obyvatelé MČ, kteří nesouhlasili s handlem našich zastupitelů a developerské společnosti EKOSPOL a.s. Ano i takto podivnou almužnou ve formě sportovního hřiště (jehož realizaci má zcela náhodou ve svém volebním programu hnutí Pro Prahu, které jinak s developery nemá nic společného) se dá financovat rozvoj městské části.

A protože nemovitý majetek v hodnotě čtvrt miliardy Kč již k prodeji městská část nemá, nezbyvá, než se zamýšlet se nad tím, z čeho bude financován další rozvoj občanské vybavenosti a potřebné infrastruktury. Pokud nezačnou být městské části lépe financovány z Magistrátu hl. města Prahy (což mimochodem starostové za STAN dlouhodobě prosazují), jedinou možností zůstává financování developerem, který za to ale logicky bude chtít nejrůznější úlevy.

Pochopitelně není pravdou, že nebudeme podporovat další rozšiřování služeb pro občany MČ. Budeme podporovat především vnitřní rozvoj naší městské části a budeme taktéž usilovně hledat finanční zdroje pro tento rozvoj. Rozprodej nemovitého majetku obce, který ještě zbyl, či „výhodné“ půjčky ale nejsou správným řešením, jak si vylepšovat rozpočet obce.

A proč jsme se soustředili na souhrn prodejů majetku za poslední dvě volební období? Prostě proto, že velká část současných kandidátů za ODS a hnutí Pro Prahu již v zastupitelstvu v posledních dvou volebních obdobích byla. Snad alespoň oni ví, kam ty obrovské peníze z prodejů přišly a jaké výhody mělat z toho měla městská část, resp. její obyvatelé. My tak trochu tápeme. Níže přikládáme tabulku jednotlivých zdokumentovaných prodejů.

Zpravodaj	Zastupitelstvo	Kupující	Plocha m ²	Cena
2007/07	13.6.2007	nezjištěno	461	461 000 Kč
2007/07	13.6.2007	nezjištěno	8608	8 912 200 Kč
2007/07	13.6.2007	Projekt Sever s.r.o.	43784	43 820 000 Kč
2007/09	27.8.2007	nezjištěno	140	25 830 Kč
2007/11	1.10.2007	Interma/Realitní CZ	9874	18 266 900 Kč
2008/01	26.11.2007	fyzická osoba	403	947 050 Kč
2008/03	25.2.2008	PREdistribuce, a. s.	280	601 885 Kč
2008/03	25.2.2008	fyzická osoba	28	22 400 Kč
2008/03	25.2.2008	fyzická osoba	5	4 000 Kč
2008/03	25.2.2008	SANITHERM 2002 s. r. o.	343	757 100 Kč
2008/06	14.5.2008	fyzická osoba	30	51 000 Kč
2008/06	14.5.2008	fyzická osoba	36	17 640 Kč
2008/12	5.11.2008	fyzická osoba	91 + budova	511 800 Kč
2010/06	12.5.2010	TRACK CONSULTING, a.s.	32383	37 888 110 Kč
2010/06	12.5.2010	fyzická osoba	nezjištěno	140 985 Kč
2010/10	20.9.2010	nezjištěno	2213	1 450 000 Kč
2012/04	7.3.2012	fyzická osoba	3	4 200 Kč
2012/10	5.9.2012	nezjištěno	18	54 000 Kč
2012/10	5.9.2012	nezjištěno	87	261 000 Kč
2014/01	4.12.2013	Skanska, a.s.	6528	17 068 922 Kč
2011/07	13.6.2011	Western Classics, s.r.o.	10	28 500 Kč
2011/10	12.9.2011	Skanska, a.s.	3832	3 138 960 Kč
2012/04	7.3.2012	PT Real, s.r.o.	14	32 900 Kč
2012/04	7.3.2012	fyzická osoba	27	68 640 Kč

Zpravodaj	Zastupitelstvo	Kupující	Plocha m ²	Cena
2012/10	5.9.2012	fyzická osoba	9	21 150 Kč
2012/10	5.9.2012	fyzická osoba	87	261 000 Kč
2013/01	5.12.2012	fyzická osoba	124	458 800 Kč
2007/01	18.12.2006	nezjištěno	nezjištěno	nezjištěno
2007/04	28.2.2007	nezjištěno	1900	285 000 Kč
2007/04	28.2.2007	SŽDC	363	604 706 Kč
2007/05	28.3.2007	Metrostav Alfa s.r.o.	1846	11 893 778 Kč
2007/05	28.3.2007	nezjištěno	nebyt. jedn.	14 646 600 Kč
2007/07	13.6.2007	nezjištěno	nebyt. jedn.	3 701 100 Kč
2007/07	13.6.2007	nezjištěno	nebyt. jedn.	2 800 900 Kč
2007/07	13.6.2007	Česká pošta	nebyt. jedn.	7 659 900 Kč
2007/09	27.8.2007	IH DUFEK, s.r.o.	nebyt. jedn.	-3 701 100 Kč
2009/01	18.12.2008	fyzická osoba	37	44 400 Kč
2009/01	18.12.2008	Skanska Reality, a.s.	4270	3 501 400 Kč
2009/01	18.12.2008	fyzická osoba	99	185 130 Kč
2009/01	18.12.2008	TJ Uhřetěves	13209	498 375 Kč
2009/01	18.12.2008	Conseq invest. spol.	35677	44 596 250 Kč
2009/07	15.6.2009	Skanska Reality, a.s.	5598	4 590 360 Kč
2010/01	14.12.2009	PREdistribuce, a. s.	7	14 350 Kč
2010/01	14.12.2009	fyzická osoba	435	1 919 410 Kč
2010/01	14.12.2009	Skanska Reality, a.s.	6612	5 421 840 Kč
2010/01	14.12.2009	SŽDC	338	1 135 650 Kč

CELKEM PRODÁNO OBCENÍCH POZEMKŮ ZA 235 074 021 Kč

Vývoj názvu naší městské části

První zmínky o Uhřetěvesi pocházejí z let 1227 či 1228. První název „Ugrinewez“ je zmiňován v díle Codex diplomaticus et epistolaris regni Bohemiae (Český diplomatář) z roku 1227. Druhou zmínkou o Uhřetěvesi je listina z roku 1228, ve které se vyskytuje název ve dvou podobách – „Ugrina Wez“ a „Ugrineves“. Uhřetěves zde patří k souboru vesnic (statků), jejichž vlastnictví si abatýše kláštera sv. Jiří nechala potvrdit od králů Přemysla Otakara I. a Václava I. V dalším navazujícím záznamu z roku 1292 je zmiňován další název „Vhrinawes“. Tento jméno byl pravděpodobně používáno během celého 14. století.

Další změny doznává písemná podoba názvu obce v roce 1413, kdy se v listinách zmiňuje pojmenování „Uhrzieniewes“. Zemské desky, předchůdci pozemkových knih, z roku 1550 uvádějí název „Aurziniwes“ a listiny z let 1623-1627 hovoří o panství Auržiniovském.

V prvním úplném soupisu daňových povinností v Českém království z roku 1654 se setkáme s poněkud změněnou podobou „Aurziniwes“.

Další listina z roku 1673 hovoří dokonce o „Aurženovsi“. Na nejstarší dochované mapě z roku 1705 se již objevuje nám známý název „Uhřetěves“. Na dalších mapách z let 1720 – 1787 lze sice ještě najít název „Aurziniowes“, nicméně od roku 1809 se název naší městské části ustálil na doposud používaném jménu „Uhřetěves“.





Naše vzory, aneb jak bychom chtěli "starostovat"

Pokud se rozhodnete dělat nějakou věc dělat opravdu dobře, naprostým základem je **mít dobrý vzor**. V politice platí toto pravidlo dvojnásobně. Bez dobrého a osvědčeného politického vzoru se můžete velmi rychle stát politikem „na jedno použití“. Pokud by vás

tedy zajímalo, jaké „starostovské“ vzory máme my, nabízíme vám profily dvou starostů za STAN, jejichž kvalit bychom jednou chtěli dosáhnout. U Jana Farského a Jany Plamínkové si můžete být jistí, že pro své obyvatele dělají maximum.

Semily jsou okresní město ležící na severovýchodě Čech v Libereckém kraji. S devíti tisíci obyvateli jsou tak zároveň nejmenším okresním městem v ČR. V soutěži Otevřeno x Zavřeno, které hodnotí otevřenost úřadů a dalších institucí veřejné správy, se Semily několikrát ocitly na předních pozicích v kategorii „Otevřeno“.

Jan Farský se narodil 11.7.1979. V roce 2006 vyhrál s uskupením Volba pro Semily komunální volby a jako lídr nejsilnější strany se stal ve svých pouhých 27 letech starostou, kterým je doposud. Za svůj hlavní úkol si v Semilech vytyčil zprůhlednění veřejných zakázek, transparentnost veřejné sféry a boj proti korupci.

Semily by se daly bez nadsázky označit za kolébku protikorupčních opatření. Velký podíl na tom má Jan Farský, který se svým sdružením "Volba pro Semily" v roce 2006 vyhrál komunální volby a stal jako lídr nejsilnější strany starostou. V pouhých 27 letech začal řídit devíti tisícové město. Impulzem pro vstup do komunální politiky bylo silné korupční prostředí, které v té době na radnici panovalo. Veřejné zakázky byly vypisovány na míru konkrétním firmám a jako výherci soutěží se objevovaly stále ty samé subjekty.

Po necelém čtvrt roce jako starosta "vystřízlivěl" z počáteční euforie. Díky jeho nekompromisnímu a anitkorupčnímu chování mu zůstaly mnohé důležité dveře zavřené. Společně se svými spolupracovníky tehdy řešil otázku, jak si zachovat čistý štít a zároveň finančně neublížit svému městu. Několikrát mu bylo jasně naznačeno, že pokud chce do Semil přivést více finančních prostředků, bude muset vypsat výběrové řízení na míru konkrétní firmě. I přesto, že tuto možnost jako starosta měl, rozhodl se dodržet slib, který dal před volbami svým voličům. Jeho zásadové postoje měly totiž pro voliče daleko větší hodnotu než peníze, které by pro Semily mohl získat. Ubránil se tak nátlaku nejrůznějších zájmových skupin a dal věci ve svém městě do pohybu. Postupně se začaly Semily profilovat jako město s transparentním úřadem a férovým chováním ke svým dodavatelským firmám.

I přes svůj věk se Jan Farský nenechal zapojit do zákulisních klientelistických her, díky kterým se stává člověk lehce manipulovatelným. Mohl si tak uchovat svobodu v rozhodování.

Po zprůhlednění úřadu se městu Semily podařilo uspořít přibližně 20% ze svého rozpočtu. Bylo to částečně i díky počáteční naivitě, kdy se vedení úřadu pokusilo úmyslně

pokrátit hodnotu veřejných zakázek o již zmiňovaných 20%. I přesto se do výběrových řízení přihlásily firmy, které byly schopny zakázku realizovat v ještě nižší, než vypsané, hodnotě. Na stránkách města se začaly postupně objevovat všechna veřejná řízení od 30 000 Kč výše. Z hodnotících komisí naopak zmizeli policiti na nahradili je odborníci.

Jan Farský k tomuto řekl: "Pokud je úředník obeznámen s tím, že jím zpracovaná dokumentace k zakázce bude pod velkým drobnohledem veřejnosti, logicky si nedovolí zakázku zmanipulovat". Je tedy nezbytné, aby občané viděli pod ruce radničním úředníkům. Vytváří se tak důvěra mezi vedením radnice a občany. V tomto smyslu tedy existuje přímá úměra mezi tím, do jaké míry úřad informace zveřejňuje a tím, jak se obyvatelé města zapojují do jeho dění. Platí, že čím větší transparentnost, tím větší zájem obyvatel. Na příkladu Semil jsmě chtěli dokázat, že se město dá vést kompetentně a bez skrytých klientelistických zájmů.



Jana Plamínková se narodila 27. června 1959. Ve volbách v roce 2006 kandidovala z pozice nestraníka jako lídryně subjektu "Změna pro Sliveneč a Holyně". Její uskupení uspělo a od listopadu 2006 je starostkou městské části Praha-Sliveneč. V nadcházejících volbách do Magistrátu hl. města Prahy kandiduje jako č. 3 za TROJKOALICI.

Praha - Sliveneč je městská část na jihozápadě hlavního města Prahy zahrnující katastrální území Slivence a Holyně. V současné době zde žije okolo 3 400 obyvatel. Sliveneč je stejně jako Uhřetěves součástí hlavního města Prahy již od roku 1974. Díky své poloze a snadné dostupnosti centra města je vyhledávanou lokalitou pro bydlení.

Jana Plamínková se ujala starostování v městské části Praha Sliveneč v roce 2006. I přesto, že je tato MČ (podobně jako Praha 22) periferní částí Prahy s rozsáhlými volnými plochami, podařilo se Janě Plamínkové zachovat původní ráz Slivence a ubránit tuto městskou část před velkými developerskými projekty. Díky důsledně dodržovanému územnímu plánu, který nepovoloval

výstavbu více jak dvoupatrových budov, se nyní může Sliveneč pochlubit ucelenou a smysluplně rozvrženou zástavbou. Ta je skvělým příkladem toho, jak může městská část ovlivnit rozsah i kvalitu výstavby na svém území.

Velmi oceňovanou developerskou, ale zároveň šetrnou, výstavbou se stal např. projekt "Rape Field" (Řepkové pole), který byl oceněn mnoha předními českými architekty. Jana Plamínková v tomto případě dokázala, že po vzájemné diskuzi dokáže developerské společnosti vytvořit projekt, který má pro obyvatele městské části přidanou hodnotu.

Pod jejím vedením se podařilo zapojit mnoho občanů do správy Slivence, např. v rámci rodinného centra Švestka.



Rozhovor s Věrou Topičovou, starostkou Benic

Starostka městské části Praha – Benice Věra Topičová již osm let bojuje proti tomu, aby jednu z nejmenších pražských částí zastavovali obřími projekty developerů. Jejím cílem vždy bylo zvelebení pětisetřlívých Benic, zlepšení dopravní dostupnosti a hlavně zabránění rozsáhlé zástavby na stávající orné půdě.

Hned na začátku rozhovoru se nabízí otázka, jak dobrým sousedem je Benicím MČ Praha 22?

Já to mohu posuzovat jen podle toho, jaké mám kontakty s úřadem MČ. Ten podle mého názoru funguje dobře a nemohu si stěžovat. Pokud po úřadu potřebuji nějaké informace, zaměstnanci mi vždy vyjdou vstříc a spolupracují. Rozdílné je to však u vedení radnice Prahy 22. Pokud bývalý místostarosta a současný kandidát na starostu Prahy 22 za ODS veřejně prohlásí, že městská část, kde je jenom starostka a uklízečka, nemá být vůbec městskou částí, považuji to za dostatečně jasný signál, jak „vřelý“ je sousedský vztah Benic a MČ Praha 22.

V nadcházejících volbách již nekandidujete. Jaký to má důvod?

Hlavním důvodem je věk a nelze nezmínit i to, jakým způsobem je v současné době práce starostů na malých městských částech kriminalizovaná. Přitom jedna kontrola střídá druhou. Např. poslední kontrolu hospodaření u nás prováděli tři lidé celých pět týdnů. Neustále dohledáváme doklady od roku 2000. Objem finančních prostředků naší městské části je kolem 3 mil. Kč. Jak si pak ale máme na malých úřadech vysvětlit všechny ty ztráty milionů a miliard, když tu máme na všechno zákony a předpisy?

Správní obvod Prahy 22 navíc kromě Benic zahrnuje také území městských částí Kolovraty, Kralovice a Nedvězí. Probíhá nějaká koordinace činnosti v rámci těchto městských částí, kde by se řešily společně otázky dopravy, územního plánování, školství, zdravotnictví, atd.?

Pravidelné schůzky se nepořádají a ani si nepamatují, že by někdo z Prahy 22 takovýto typ schůzky inicioval. Jedinou výjimkou byla doba, kdy se připravovala výstavba developerského projektu pana Pawlowského a jeho firmy Projekt Sever.

Není to divné? Případá mi, že sousední městské části by spolu měly více spolupracovat a být v úzkém kontaktu.

Viz má odpověď na to, jak na Benice pohlíží současné a i bývalé vedení radnice Prahy 22.

Narazili jsme na pana Pawlowského a jeho firmu Projekt Sever. Jeho developerský projekt pro 4000 nových obyvatel by negativně ovlivnil situaci v Benicích, ale i v Uhříněvsi a Pitkovicích. S řešením této kauzy jste strávila poměrně mnoho času. Jak celý tento problém vůbec vznikl?

Vše odstartovalo ještě před mým příchodem do funkce starostky, kdy jsem v materiálech našla schválení změny územního plánu bývalým zastupitelstvem. Rozsah plánované výstavby byl ale neporovnatelný s projektem, který zamýšlel pan Pawlowski. V té samé době usilovalo vedení naší městské části (Praha 22) o změnu hranic katastru, což zastupitelé Benic odmítli, a to především z hlediska historického. Změna hranic katastru by přitom významně

ulehčila realizaci Pawlowského projektu. My jsme s Projektem Sever vedli celou sérii jednání především o nutných investicích do občanské vybavenosti. Ze strany pana Pawlowského však nebyly nikdy akceptovány požadavky, které jsme jako městská část v oblasti občanské vybavenosti vznášeli. Výsledkem pak nakonec byla další změna projektu, a to směrem k horšímu. Proto jsme se začali bránit. Tvrdě jsme tento developerský projekt začali připomínkovat až v momentě, kdy byla vyžadována EIA (pozn. vyhodnocení vlivů na životní prostředí). Opodstatněných připomínek bylo z naší strany opravdu enormně mnoho, ale i přesto byla změna funkčního využití území z nepochopitelných důvodů nakonec schválena. Teprve poté jsme přistoupili k žalobě a soudním sporu, který jsme nakonec vyhráli.

Jak se v této věci angažoval pan Martin Langmajer? (pozn. bývalý místostarosta Prahy 22 a magistrátní radní pro územní plánování, současný kandidát na starostu Prahy 22 za ODS)

Pan Langmajer si nás dvakrát pozval na magistrát, jednou byl u schůzky přítomen dokonce i pan starosta Coller, kde nám bylo řečeno, že řízení městské části vůbec nerozumíme a do připomínkování projektu pana Pawlowského se nemáme vůbec plést. V té době se hodně tlačilo na již zmiňovanou změnu hranic.

Z radnice Prahy 22 často zní argument, že pokud developer vlastní pozemek v rámci platného územního plánu, městská část mu nemůže zabránit v realizaci. Existují nějaké nástroje, kterými se městská část může bránit, pokud o konkrétní developerský projekt nestojí?

Určitě ano. Záleží ale vždy na přístupu magistrátu, resp. odboru výstavby. Pokud nějaký projekt odpovídá stavebním předpisům a stavebnímu zákonu, je většinou schválen. U nás jsme však měli i situaci, kdy jsme o určitý projekt z mnoha důvodů nestáli. Odboru výstavby jsme zaslali negativní stanovisko a ten náš názor respektoval. Znáám i případ, kdy odbor výstavby už 8 let blokuje jeden projekt v Praze, jelikož jeho realizace my měla na městskou část negativní dopad. Stavební zákon hovoří jasně – městská část uplatňuje v územním řízení námítky k ochraně zájmů obce a jejích obyvatel

Jde tedy o to, jací lidé ve vedení městské části sedí?

Jednoznačně ano.

Co považujete v Benicích za svůj největší úspěch?

Že jsem zůstala slušným člověkem.

Dá se zůstat slušným člověkem, když je na vás jako na starostu z různých stran vyvíjen enormní tlak?

Určitě dá!

Co byste popřála uhříněveským Starostům a nezávislým do nadcházejících voleb?

Spíše bych chtěla popřát všem občanům Prahy 22, aby zvolili takové zástupce, kteří mají jejich městskou část opravdu rádi. Pak také, aby měli rádi místo, kde žijí, a vážili si toho. To je to nejdůležitější.





Naši kandidáti do zastupitelstva

10 programových priorit, aby se nám tu lépe žilo



Vojtěch Zelenka
31 let, organizátor odborných konferencí **1**



Mgr. Pavel Kosař
27 let, advokátní koncipient **2**

1) Zastavení další expanze MČ Prahy 22

Jako zastupitelé nebudeme podporovat výstavbu dalších velkých projektů. Naopak se budeme zaměřovat na vnitřní rozvoj Prahy 22. Chceme dát naší MČ punc exkluzivity a nedopustíme, aby se z ní stalo druhé Jižní Město.

2) Změny a úpravy územního plánu

Nepodpoříme takové změny či úpravy územního plánu, které by vedly k dalšímu masivnímu přílivu obyvatel do naší MČ. Stavíme se taktéž proti změně zelených ploch na plochy určené pro výstavbu.



RNDr. Petr Král
63 let, ODSVČ **3**



Radovan Koutský
56 let, strojař **4**

3) Optimalizace a stabilizace infrastruktury

Budeme se důsledně zasazovat o optimalizaci rozvoje naší MČ ve vztahu ke stávající infrastruktuře. Praha 22 musí být prokazatelně schopna uspokojit potřeby stávajících i budoucích obyvatel v oblastech zdravotnictví, školství či dopravy.

4) Transparentní a otevřený městský úřad

Chceme transparentní ÚMČ, který bude uveřejňovat všechny své obchodní smlouvy (nad 5000 Kč) na internetu. Zároveň budeme požadovat, aby žádná smlouva mezi MČ a jiným subjektem nebyla předmětem obchodního tajemství.



Bc. Daniela Francová
37 let, provozovatelka soukromých jesli **5**



Mgr. Silvie Štěpánková, Dis.
37 let, zdravotní sestra FNK V **6**

5) Informační portál

Navrhujeme spuštění webového informačního portálu pro současné i budoucí obyvatele MČ. Tento portál chápeme jako službu budoucím obyvatelům, kteří by se mohli detailně seznámit s těžko dostupnými nebo developery zatajovanými informacemi (rozvoj MČ, ÚP..).

6) Služby pro obyvatele MČ

Zorganizujeme pro občany naší MČ po vzoru města Říčany dobrovolnou elektronickou e-aukci, díky které budou moci získat levnější plyn a elektrickou energii.



Ing. Ondřej Lagner
24 let, geoinformatik **7**



Bc. Jakub Randák
26 let, pedagog, student PFF UK **8**

7) Pro maminky s dětmi

Budeme prosazovat vznik samofinancovatelného mateřského/dětského centra, které bude sloužit k setkávání rodičů a dětí. K tomuto účelu se budeme snažit najít odpovídající objekt v majetku MČ.

8) Městská hromadná doprava

Budeme tlačit na organizátoři pražské hromadné dopravy, spol. ROPID, aby zlepšil a zefektivnil dopravní dostupnost naší MČ. Zároveň chceme zkrátit čas dopravní dostupnosti Uhřetěvesi v nočních hodinách (centrum > Uhřetěves do 35 min).



Ing. Ondřej Peca
31 let, marketingový manažer **9**



Bc. Veronika Kuželová
25 let, pedagog, vedoucí DS UCHO **10**

9) Městský park

Odmítáme zřízení městského parku v místech bývalé toxické skládky v oblasti Rychet dle aktuálního předloženého návrhu. Vybudování parku je podmíněno další masivní rezidenční výstavbou a zásadní změnou územního plánu, která bude mít na Uhřetěves negativní dopad.

10) Financování divadla U22

Zaměříme se na zefektivnění financování divadla U22 tak, aby MČ nenesla drtivou většinu nákladů na jeho provoz. V posledních letech přicházela MČ vinou špatně nastavené smlouvy se soukromým provozovatelem ročně odhadem o 1 mil. Kč.



STAROSTOVÉ A NEZÁVISLÍ + SVOBODNÍ



POMŮCKY: CHURKA, TTA,YLO	ZOBRAZENÍ NAHÉHO LIDSKÉHO TĚLA	LES	VÍLA Z VEČERNÍČ- KU	TELEFONNÍ PŘÍSTROJ (zkr.)	AFRICKÝ SLON	ŠEPTNUTÍ	AFRIČAN		ROZMACH	ZKR. ELEKTRON- VOLTU	ÚDER NOHOU	BLÁBOL	ODPAD Z OBILÍ	ODVEDENÝ VOJÍN
PŘEDSTAVE- NÁ KLÁŠTERA								ORIENTO- VANÁ ÚSEČKA						
CELEK								1.DÍL TAJENKY ASIJSKÝ STÁT						
ZVUK TRUBKY				OPOJENĚ LEHKÁ LOŽ S VESLY						SAD HORNICKÝ PODNIKÁ- TEL				
	ETAPA	INICIÁLY JANÁČKA 2.DÍL TAJENKY			TOPINKA KRUH						ŠVÝCARSKÉ MĚSTO ZNÁMÝ MODERÁTOR			
INTRIKA						RYBÍ PLÚDEK ČÁST ATLASU						CITOSL. STRAŠENÍ PUBLIKOVAT		
LYŽAŘSKÁ DISCIPLÍ- NA							TRÁPIT DLOUHÁ CHVÍLE							
ZNAČKA EUROPIA			SARMAT ČERTÍK					CESTOVNÍ DOKLADY KRÁTKÝ KABÁT					MRAVOUCI	VYHRNO- VAT
CITOSL. ODHÁNĚNÍ PTACTVA				HUDEBNÍ DÍLO PONOŘENÍ					KOUSEK TEXTU PLÉST					
	UZLIČEK V TKANINĚ HAZARDNÍ HRA				PRVNÍ MUŽ LOMOZ					SOUČÁST KARATE JEDNOTKA TEPLA				
ŘEČNÍK						TRNOVNÍK BRÁNIT SE					OKRASNÝ JEHLIČNAN MAGMA			
UZENÁ RYBA							UŠATÉ ZVÍŘE MÍŘIT					CHEM.ZN. VÁPNIKU NÁSTROJ NA REZÁNÍ		
HAMOUN								SUŽOVAT KOVOVÁ NÁDOBA						
SNÍŽENÝ TÓN			JEDOVTÁ ROSTLINA AFROASIAT						1006 (římsky) MRAŽENÁ POCHOUTKA				NĚMECKÉ MĚSTO	ŽENSKÉ JMÉNO
SPZ TRNAVY				JEMNÁ VLÁKNA ANEBO (zast.)						KNIHY NA ZNÁMKY PŘESPÁVAT				
SVATOZÁŘ					KOVOVÝ PRVEK ZNIČENÝ ČLOVĚK						STAROREK ŽENSKÉ JMÉNO			
	DVEŘNÍ ZÁVĚS MOŘSKÁ RYBA					MUŽSKÝ HLAS ZŮSTAT						PODPIS ANONYMA VZÁČNÝ PLYN		
HRÁČ V KOPANÉ							SVÍTLNA PŘEDLOŽKA							
OTEC (knižně)			ŠĚF ŠACHTA					DRUH LODI POLICEJNÍ SPORT.KLUB (zkr.)					STARÁ ZBRAŇ	ZNAČKA VYSAVAČŮ
TĚLOCVIČ- NÁ POLOHA				AMERICKÝ TANEC INICIÁLY HAVLA					HOSPODAŘ. NÁČINÍ TYP FORDU					
SOUČÁSTI UDIC							SKAPAT							
ZKLAMAT							TYRANKA							