

# UHRÍNĚVESKÉ STAN NOVINY

STAROSTOVÉ A NEZÁVISLÍ + SVOBODNÍ

 stanpraha22

[www.stan-praha22.cz](http://www.stan-praha22.cz)



PRAHA 22



**Další střet zájmů aneb o nás bez nás**

**Expanze Prahy 22 podle ex-radního Martina Langmajera**

**Rozhovor se zastupitelkou Ludmilou Kučerovou**

**Historie Böhmovy vily  
Pozvánka na diskuzi**

## Co nás zkrátka štve

Opět tu máme volby a všichni víme, že volby nejsou jen o hodnocení toho, co krásného se v minulosti udělalo, ale hlavně o tom, jaká bude naše budoucnost. Pokud tedy máte pocit, že je v naší městské části čas na změnu, čtete dále!

Jsme skupina vesměs mladých obyvatel Uhříněvsi, kterým leží na srdci to, v jaké městské části žijí a jejich snaha nekončí prahem jejich garsonky, bytu, domu, vily, paláce (nehodící si škrtněte). Naše uskupení vzniklo spontánně a sjednocujícím prvkem byl pocit naštvání. Co nás tedy štve?

**Štve nás**, že zastupitelé stačili během posledních dvou volebních období rozprodat obecní majetek za více jak čtvrt miliardy korun, aniž by si ponechali obecní pozemkové rezervy na budoucí směny.

**Štve nás**, že máme zastupitele, kteří jsou průkazně ve střetu zájmů, a ještě mají tu drzost kandidovat v nejmladším politickém uskupení zvaném též „přeběhlíci se SRDCEM“. Ostatním zastupitelům to ale nevadí, viz poslední schůze zastupitelstva z 27.8.2014. 16 z 20 zastupitelů kašle na nějaký etický kodex a střet zájmů vem čert.

**Štve nás**, že kolem nás všude jezdí velké kamiony s kontejnery a Uhříněves je neustále ucpaná. Patří největší kontejnerové překladiště do rezidenční části Prahy? Podle SRDCAŘŮ zřejmě ano.

**Štve nás**, že počet obyvatel roste tempem, které nestíhá infrastruktura. Zkuste zde sehnat pediatra pro vaše malé dítě.

**Štve nás**, že se naše městská část vyvíjí pod diktátem developerů, kteří se snaží o to, aby tu byl jeden věžák vedle druhého. Zákon nezákonný. Čtete článek *Další střet zájmů aneb o nás bez nás*.

**Chceme jednoduše změnu**, a to i za cenu, že se to budeme muset naučit - ostatně jako všechno v životě. Vždyť náš pan starosta se to musel před dlouhými čtyřmi volebními obdobími také naučit.

**Chceme zpřetrhat** radniční klientelistické vazby podobné těm magistrátním za éry Pavla Béma.

**Chceme** toho asi hodně, ale pokud máte pocit, že Vám tak nějak mluvíme z duše, pomozte nám a **nevolte blbě**. Podívejte se na naše programové priority ve STAN NOVINÁCH nebo na našem webu [www.stan-praha22.cz](http://www.stan-praha22.cz).

**Šťastnou volbu Vám přeje**

Vojtěch Zelenka, lídr kandidátky STAROSTOVÉ A NEZÁVISLÍ

## Kdo chce poškodit naši kampaň?

V srpnu došlo k odcizení našich dvou propagačních plachet, které jsme měli umístěné po domluvě s majitelem plotu u východu z nádraží na ulici Františka Diviše. Po plachtách zůstaly na plotě pouze upevňovací plastové pásky a kovová očka. Zároveň jsme zaznamenali další pokus o zničení naší plachty v ul. Rozdělená.

Chtěli bychom upozornit na to, že podobné jednání je nejen proti pravidlům férového politického boje, ale může se zároveň velmi negativně odrazit v konečném volebním výsledku našich konkurentů. Naše kampaň je z 50% financována celorepublikovým hnutím STAN a z 50% našimi kandidáty a podporovateli.

**Veřejně vyzýváme všechny obyvatele, aby se zdrželi jakýchkoliv útoků na předvolební poutače, a to napříč všemi politickými stranami či hnutími.**





# Historie Böhmovy vily



Vila pana Ferdinanda Böhma, rytíře z Bawenbergů, poutala pozornost již od počátku 20. století. Je příkladem novorenesanční stavby z konce 19. století a Uhříněves dlouhá léta reprezentovala.

Pozemek ke stavbě zakoupil stavebník od Liechtensteinů, protože byl centrálním ředitelem jejich panství. Žádost o povolení stavby podal pan Böhm dne 20. listopadu 1898 na krásně provedeném plánu, který se také dochoval v archivu stavebního odboru ÚMČ Praha 22. Stavební povolení bylo podepsáno dne 21. prosince 1898 tehdejší starostou Janem Srbem. Stavební práce ryhle pokračovaly a tak byla vila dokončena již 24. listopadu 1900. Dostala č.p. 240. Dne 15. března 1910 byla podána žádost o povolení přístavby dvou pokojů v přízemí i v patře.

Místní stavitel a architekt Alois Jenšovský navrhl stavbu vodárny v zahradě a povolení k její stavbě bylo vydáno 10. dubna 1914. Zajímavé je též posouzení obchodního Úvěrného ústavu v Praze ze dne 5. září 1936. To uvádí, že objekt je neobydlen a stáří domu se odhaduje na cca 30 let. To proto, že určitou dobu vlastnil vilu baron Tábora. Proto mnozí místní dodnes pro stavbu používají označení Tábora vila. Baron Tábora byl vysoký důstojník, v Uhříněvsi pobýval málo a svůj majetek prohrál v kartách. Toto vyprávěl Jan Matras, poslední lokaj barona Tábory, který se o vilu staral.

Vila tehdy připadla bance. Za 2. světové války zde sídlilo gestapo, tajná nacistická státní policie, kterému bohužel docházela udání od místních kolaborujících občanů.

Po válce vilu zakoupila rodina Říhových, která ji nevlastnila dlouho. Dne 8. září 1958 lidový soud v Praze „potrestal“ majitelku Marii Říhovou propadnutím veškerého majetku. Vlastníkem vily se stal československý stát a jeho prostřednictvím OPBH Praha 10. Zdejší byty byly pronajímány až do konce října 1980, kdy byl dům bezplatně převeden do správy sociálních služeb Národního výboru hl. města Prahy. Magistrát rozhodl, že tu zřídí velmi potřebný domov pro svobodné matky. Díky velké investici byl domov zprovozněn v roce 1986. Poskytl potřebným ženám s malými dětmi útočiště na velmi dobré úrovni v mezonetových bytových jednotkách. To však netrvalo dlouho. Na základě restitučního zákona, přijatého Federálním shromážděním ČSFR, zažádal jediný potomek rodiny Říhových, syn Josef, o navrácení zabaveného majetku.

Bohužel restituent Josef Říha, narozený v roce 1930 byl svobodný a bezdětný. V průběhu restitučního řízení zemřel a o pozůstalost se postaral jeho právník. Vilu prodal rodině Koudelových, která na základě vydaného stavebního povolení v roce 1999 započala s přestavbou, která skončila v roce 2002. S velkým citem k původní architektuře zde byl vybudován hotel a penzion s názvem „Na zámečku“. Interiér i exteriér budovy tak byl zachráněn před chátráním a je využíván k různým komerčním příležitostem.

*redakčně zkráceno, autor textu: Libuše Votavová*

## 10 PROGRAMOVÝCH PRIORITY PRO NAŠÍ MČ

### 1) Zastavení další expanze MČ Praha 22

Jako zastupitelé nebudeme podporovat výstavbu dalších velkých projektů. Naopak se budeme zaměřovat na vnitřní rozvoj Praha 22. Chceme dát naší MČ punc exkluzivity a nedopustíme, aby se z ní stalo druhé Jižní Město.

### 2) Změny a úpravy územního plánu

Nepodpoříme takové změny či úpravy územního plánu, které by vedly k dalšímu masivnímu přílivu obyvatel do naší MČ. Stavíme se taktéž proti změně zelených ploch na plochy určené pro výstavbu.

### 3) Optimalizace a stabilizace infrastruktury

Budeme se důsledně zasazovat o optimalizaci rozvoje naší MČ ve vztahu ke stávající infrastruktuře. Praha 22 musí být prokazatelně schopna uspokojit potřeby stávajících i budoucích obyvatel v oblastech zdravotnictví, školství či dopravy.

### 4) Transparentní a otevřený městský úřad

Chceme transparentní ÚMČ, který bude uveřejňovat všechny své obchodní smlouvy (nad 5000 Kč) na internetu. Zároveň budeme požadovat, aby žádná smlouva mezi MČ a jiným subjektem nebyla předmětem obchodního tajemství.

### 5) Informační portál

Navrhujeme spuštění webového informačního portálu pro současné i budoucí obyvatele MČ. Tento portál chápeme jako službu budoucím obyvatelům, kteří by se mohli detailně seznámit s těžko dostupnými nebo developery zatajovanými informacemi (rozvoj MČ, ÚP...).

### 6) Služby pro obyvatele MČ

Zorganizujeme pro občany naší MČ po vzoru města Říčany dobrovolnou elektronickou e-aukci, díky které budou moci získat levnější plyn a elektrickou energii.

### 7) Pro maminky s dětmi

Budeme prosazovat vznik samofinancovatelného mateřského/dětského centra, které bude sloužit k setkávání rodičů a dětí. K tomuto účelu se budeme snažit najít odpovídající objekt v majetku MČ.

### 8) Městská hromadná doprava

Budeme tlačit na organizátora pražské hromadné dopravy, spol. ROPID, aby zlepšil a zefektivnil dopravní dostupnost naší MČ. Zároveň chceme zkrátit čas dopravní dostupnosti Uhříněvsi v nočních hodinách (I.P.Pavlova > Nové náměstí do 35 min).

### 9) Městský park

Odmítáme zřízení městského parku v místech bývalé toxické skládky v oblasti Rychet dle aktuálního předloženého návrhu. Vybudování parku je podmíněno další masivní rezidenční výstavbou a zásadní změnou územního plánu, která bude mít na Uhříněves negativní dopad.

### 10) Financování divadla U22

Zaměříme se na zefektivnění financování divadla U22 tak, aby MČ nenesla drtivou většinu nákladů na jeho provoz. V posledních letech přicházela MČ vinou špatně nastavené smlouvy se soukromým provozovatelem ročně odhadem o 1 mil. Kč.



## Další střet zájmů aneb o nás bez nás

Přijde vám normální, že dvorní architekt naší městské části vypracuje urbanistickou studii na území za uhříněveským nádražím pro soukromou developerskou společnost? Asi ano, na tom ještě není nic špatného. Problém nastává, když má ten samý developer na tomto území své zájmy (pozemek) a městská část následně převezme tuto studii jako závazný dokument a vydává na jejím základě územní rozhodnutí. Jedná se o další střet zájmů v naší městské části.

V roce 2012 si majitel pozemku, developerská společnost EKOSPOL a.s., požádal Magistrát hl. města Prahy o úpravu územního plánu na svém pozemku v Uhříněvsi. Jednalo se o pozemek za nádražím o výměře 11 120 m<sup>2</sup>, pro který byla požadována změna koeficientu podlažních ploch z E na G. Zjednodušeně to znamená, že na stejném pozemku chtěl developer vystavět více domů s více nadzemními patry. U tohoto projektu se mělo konkrétně stavět šest šestipatrových domů (koef. G) místo původních pěti čtyřpatrových domů (koef. E).

Magistrát hl. města Prahy v podobných případech kontaktuje příslušnou městskou část, od které si vyžádá stanovisko, zda je možné žadateli vyhovět či ne. Stejným způsobem se tedy úředníci magistrátu dotázali MČ Praha 22, zda mohou společnosti EKOSPOL a.s. odsouhlasit žádost na úpravu územního plánu, resp. navýšení koeficientu podlažní plochy.

V souvislosti s požadavkem firmy EKOSPOL a.s. vznikl začátkem prosince 2012 dokument s názvem Náčrt regulace lokality "Za nádražím", který byl představen místostarostou Turnovským i v prázdninovém čísle Uhříněveského zpravodaje. Tuto studii zpracoval Ing. arch. Petr Starčevič (současně také člen Komise výstavby a územního plánu MČ Praha 22) a obsahuje mimo jiné i návrhy koeficientů podlažních ploch. Vyplývá z ní, že architekt Starčevič navrhl na cca 45% území za nádražím koeficient podlahové plochy G a 32% území koeficient F. V praxi by tedy bylo možné umísťovat na tomto území až osmipatrové budovy! V původním územním plánu byl pro toto území navržen koeficient E, tedy max. čtyřpodlažní budovy.

Pokud se však se studií seznámíte důkladně, na druhé straně naleznete tuto informaci: *Regulační náčrt zpracoval pro společnost EKOSPOL, a. s. Ing. arch. Petr Starčevič.* Ano, čtete správně! Tato studie nebyla zadána MČ Praha 22, ale byla vypracována pro soukromou společnost, která vlastní na daném území pozemek a má tedy logicky zájem o navýšení koeficientu podlahové plochy. Navíc tento dokument vytvořila osoba, která má na urbanistická zpracování v naší MČ monopol. Existuje tedy důvodné podezření, že pan architekt Starčevič protlačil do své studie svého klienta taková řešení, která vyhovovala firmě EKOSPOL a.s. Máme zde tedy další ukázkou střetu zájmů v naší MČ, ke které je vedení radnice opět naprosto chladné.

Zkušeného člověka však zarazí i fakt, že standardním postupem pro urbanistické uchopení takto velkého území by bylo zadání standardní urbanistické soutěže, do které se přihlásí několik zájemců. To zaručuje porovnávání jednotlivých návrhů a vybrání toho nejlepšího.

Zpět ale k pozemku EKOSPOLu. MČ tedy tuto regulační studii zpracovanou pro soukromou developerskou společnost přijala jako svůj vlastní závazný dokument, na základě kterého zaslala Magistrátu hl. města Prahy souhlas s navýšením koeficientu zastavěné plochy, a to i přesto, že zde školy a školky doslova praskají ve švech. Místo toho, aby vedení městské části zaslalo Magistrátu hl. města Prahy, resp. EKOSPOLu, zamítavé stanovisko (stejně jako např. starostka MČ Praha Řeporyje) a přiškrtlo tím příliv dalších obyvatel do Uhříněvsi, udělala MČ přesný opak. Developerovi tedy nestálo nic v cestě, aby začal nabízet projekt pod obchodní značkou EKOCITY UHŘÍNĚVES. EKOSPOL a.s. touto změnou navýšil zisk z tohoto projektu v řádu desítek milionů korun. Oproti tomu slíbil MČ investice do vybudování sportovního hřiště a 200 m nového chodníku za cca 3 mil. Kč, což je oproti desítkám mil. Kč jeho zisku značný nepoměr.

Nebýt pohotovosti a odhodlání obyvatel z této části Uhříněvsi, developer by pravděpodobně již nyní stavěl. Shodou okolností však bylo zjištěno, že výše uvedená úprava územního plánu neprošla hlasováním magistrátního zastupitelstva a je nezákonná, tedy neplatná. Finální tečkou za původním projektem EKOSPOLu pak byla žaloba na nezákonnou úpravu územního plánu, která byla podána v srpnu 2014.

- Před studií neproběhla s občany této části Uhříněvsi žádná diskuze, jejím výsledkem by byla shoda mezi občany, městskou částí a developery na rozvoji tohoto území - o nás bez nás.
- MČ měla studii k dispozici pravděpodobně již od prosince 2012, ale obyvatelé se o ní dozvěděli až z Uhříněveského zpravodaje č. 7-8/2014, tedy 1,5 roku od zpracování.
- Studie byla zpracována bez vypsání regulérní urbanistické soutěže, která by zaručovala možnost výběru nejlepšího urbanistického návrhu.
- Architekt Starčevič zpracovával tuto studii pro společnost EKOSPOL a.s., nikoliv pro MČ. Je nasnadě se domnívat, že zpracovatel studie protlačil do tohoto dokumentu takové limity (koeficienty podlahové plochy), které vyhovovaly spol. EKOSPOL.
- Regulační studii, kterou zpracoval pro soukromého developera arch. Starčevič, převzala MČ jako závazný dokument a na jejím základě prováděla klíčová územní rozhodnutí tak, jak tomu bylo právě při žádosti EKOSPOLu o navýšení koeficientu podlažních ploch.



Místostarosta Martin Turnovský (dříve ODS, nyní Pro Prahu) zapomněl při prezentaci této studie v Uhříněveském zpravodaji na jednu zásadní věc. Na území za nádražím by bylo možné stavět až osmipatrové domy. Např. obyvatelé Sušilovy ul. by se díky tomu ocitli v obléčení hradeb z betonu.



# Expanze Prahy 22 podle ex-radního Langmajera

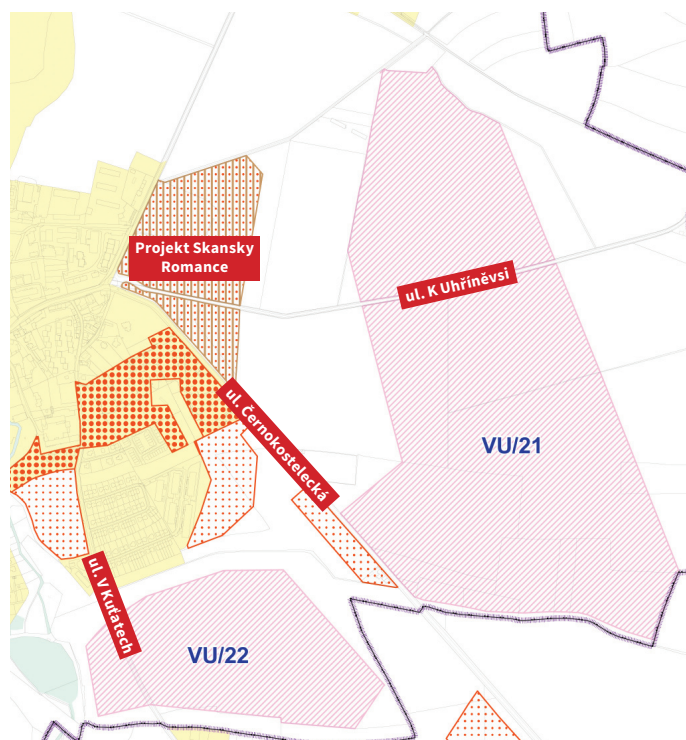
Bývalý místostarosta Prahy 22 a Bémův radní pro oblast územního rozvoje a územního plánování Martin Langmajer se pokouší o velkolepý comeback. V komunálních volbách v naší MČ je kandidátem na starosta za ODS. Po celé Uhříněvsi je v současné době možné vidat velké modré billboardy s heslem "Nemáme ambice nováčků, ale vytrvalost a píli zkušených". Webové stránky ODS Prahy 22 zdobí ušlechtilé texty a fotky toho, co se podařilo vytrvalostí a píli ODS v minulosti realizovat. My si však pokládáme za povinnost vás seznámit i s jinými záměry, které by si pan Langmajer za rámeček letošní volební kampaně určitě nedal.

V roce 2007 započaly pod vedením Martina Langmajera na Magistrátu hl. města Prahy přípravy nového územního plánu, který se tehdejší Rada města zavázala připravit do roku 2010. Po dvou letech intenzivních příprav a konzultací s městskými částmi se územní plán ocitl ve finální fázi, známé jako Koncept 09. Změny území vyplývající z tohoto konceptu se staly terčem kritiky nejen nejrůznějších občanských sdružení, ale také obyčejných lidí, kteří se do té doby o problematiku územního plánování nezajímali.

V rámci Uhříněvsi navrhl tehdejší radní Langmajer dvě velmi zásadní změny území, a to VU/21 a VU/22. Jeho ambicí, kterou se nikdy netajil, bylo propojit jednotlivé městské části správního obvodu Prahy 22 (Uhříněves, Benice, Pitkovice, Královice, atd...) do jednoho kompaktního celku. Celková plocha území, kterou měl Koncept 09 přeměnit (změny VU/21 a VU/22), byla 346 945 m<sup>2</sup>, což je plocha odpovídající pěti a půl Strahovským stadionům. Zůstává otázkou, kdo by měl z takto obrovské změny územního plánu prospěch. Troufáme si tvrdit, že obyvatelé Prahy 22 určitě ne. Změna by nepřinesla nic pozitivního, kromě dalšího nárůstu počtu obyvatel.

Koncem dubna 2012 schválilo zastupitelstvo hl. m. Prahy záměr na ukončení pořizování tzv. Konceptu 09 a následným usnesením schválilo záměr na pořízení nového Metropolitního územního plánu hl. m. Prahy.

Troufáme si tvrdit, že pokud by k těmto dvěma změnám došlo, byla by to pro obyvatele Prahy 22 katastrofa, a to zejména dopravní. Bez existence pražského okruhu by se kruhový objezd na konci Uhříněvsi



(u projektu Romance) stal ze všech směrů ústím trychtýře, což by mělo za následek totální kolaps dopravy na celém území městské části Praha 22.

Až budete v dohledné době opět míjet modrý billboard uhříněveské ODS s heslem "Nemáme ambice nováčků, ale vytrvalost a píli zkušených", vzpomeňte si tento článek. Bylo by možná lepší, aby měla místní ODS spíše ty ambice nováčků, než vytrvalost a píli, kterou zde její zástupci od roku 1998 předváděli. Zkuste si schválně vyhledat na internetu jména některých kandidujících. Nejrůznější články o Martinu Langmajerovi je český internet plný.

## Pozvánka na diskuzi: Korupce na komunální úrovni středa, 24. září 2014 od 18:45, restaurace U Kallaschů, Pod Přehradou 18, Háje

Rádi bychom vás pozvali na diskuzi, která se bude věnovat problémům korupce na komunální úrovni. Jakým způsobem se tato forma korupce skrývá a jak lze proti ní bojovat? Na tyto a další otázky budou odpovídat naši hosté z Transparency International, občanského sdružení Oživení či starostové menších městských částí. Těšíme se na vaši účast.

facebook

Dejte nám "like" na Facebooku.  
Starostové a nezávislí Praha 22  
stanpraha22



© Miroslav Kemel, převzato z deníku Právo



# Rozhovor se zastupitelkou Ludmilou Kučerovou



**Máte za sebou čtyři roky funkčního období coby zastupitelka MČ Praha 22. Jak byste uplynulé čtyři roky zhodnotila z pozice opoziční zastupitelky za TOP09?**

Bohužel jednání uhříňevského zastupitelstva jsou neplodná, z opozičních lavic nezní žádné názory, diskuse k závažným bodům probíhají výjimečně. Toto volební období hodnotím jako ničím nerušenou „vládu“ jedné strany.

**Jak se dařilo straně TOP09 naplňovat roli opoziční strany v zastupitelstvu?**

Nedařilo se to ani TOP09, ani ČSSD.

**Pozici zastupitelky jste zastávala i v letech 1998 – 2002. Jaké byly z vašeho pohledu hlavní rozdíly mezi prvním funkčním obdobím za US-DEU a tím končícím za TOP09.**

V období, na které se ptáte, jsem kandidovala za ODS, teprve po „puči“ v ODS, a zároveň po svých zkušenostech z tohoto období, jsem vstoupila do Unie Svobody. Toť drobná korekce. K mému překvapení došlo k posunu zpět. Zatímco dříve se k projednávaným materiálům zastupitelé vyjadřovali, jejich předkladatelé museli být dobře připraveni a navržený postup obhájit, nyní jednání zastupitelstva trvají velmi krátce, někdy i pouhých 15 minut, zastupitelé zvedají ruce jako na spartakiádě a já měla často podezření, že podklady ani nečetli. Buď se bojí vyjádřit názor a možná také žádný nemají, nebo se jim na výkon mandátu zastupitele nedostává času či nechtějí zdržovat. Ať tak či onak, nic dobrého to nepřináší. Jsem přesvědčená, že k pozitivnímu posunu dochází na základě kultivovaných a fundovaných střetů názorů.

**Dosáhly jste v roli zastupitelky za TOP09 nějakého významného úspěchu?**

Kdybych si chtěla dělat legraci, tak bych řekla, že díky mně se některá zasedání zastupitelstva prodloužila, a že občas zazněl nahlas jiný, než očekávaný názor. Jenže legrace je nemístná, takže vážně; nepodařilo se mi téměř nic, ovšem mimo jiné proto, že jsem se nemohla angažovat v ani v jednom z výborů a pracovat jsem nemohla ani v žádné komisi. Nemohla jsem významněji uplatnit své zkušenosti ani z minulého působení ve funkci zástupce starosty, ani z profesního života. O důvodech mohu jen spekulovat. Za svůj drobný úspěch považuji to, že se na náklady MČ zrekonstruovala vzácná památka – historický praporek z 19. století.

**V následujícím období už nebudete svůj mandát obhajovat ani v barvách TOP09, ani v barvách jiné strany či hnutí. Co vás k tomuto rozhodnutí vedlo pokud přihlédneme k tomu, že jste byla jedním z neaktivnějších zastupitelů naší MČ?**

Jsem zaskočená způsobem praktikování politiky a ignorancí na všech úrovních politických pater. Získala jsem dojem, že nikomu nejde o „věc“ (vyjma případů osobního prospěchu) a moje

nasazení se mi s odstupem jeví jako zbytečné. Pochopení pro mé pojetí politiky jsem nenašla ani v straně TOP09. Rozhodnutí jsem udělala v některé zvlášť depresivní chvíli, ale je možné, že jej ještě přehodnotím.

**Trpí naše městská část nějakými závažnými problémy, které není normální smrtelník schopen rozeznat, pokud se zrovna nepohybuje v úzkém prostředí naší radnice?**

Naše městská část je postižena stejnými problémy, jako celá společnost – tedy skrytým klientelismem a korupcí, ale i neodborností a nezpůsobilostí některých jedinců zastávat funkce, které jim připadly pouze na základě politických dohod. Myslím, že ani absence silných osobností a charakterních jedinců není problém pouze naší městské části. Jako velký problém vnímám malou otevřenost uhříňevské radnice vůči občanům, limitovanou informovanost v oblasti výběrových řízení a zveřejňování uzavřených obchodních smluv. Komplikaci vidím v překotné výstavbě sídlišť a obytných celků bez paralelního vzniku školských či zdravotnických zařízení. A také v některých případech megalomanský přístup. Jako příklad poslouží neuvážená a nikoli malá investice do přestavby sokolovny na „divadlo“. Budova je zbytečně velká a těžko využitelná v tak malé městské části. Divadlo dosud provozoval Bolek Polívka, zjevně bez úspěchu, a je otázka, kdy i přes více než velkorysé podmínky ze strany radnice zdejší kulturní podnikání ukončí. Pokud chcete znát podmínky tohoto smluvního vztahu, ptejte se na radnici, protože smlouva na pronájem budovy bývalé sokolovny byla uzavřena v roce 2011 za 1 Kč/rok, a od té doby se mohlo leccos změnit. Každopádně zastupitelstvo odsouhlasilo ve prospěch nájemce další významné finanční injekce. Z mého pohledu je tato investice a následný pronájem objektu pro MČ velmi nevýhodná. A nemyslím si ani, že se jedná o podporu kultury. Naopak místní kulturní aktivity postrádám. To ovšem může být náhled subjektivní, způsobený tím, že pracuji pro internetový portál s názvem „Místní kultura“ a denně se setkávám s obrovským množstvím cenných aktivit, projektů a nápadů, s propracovanými a motivačními grantovými podporami, které díky spolupráci radnice a nositelů občanských aktivit kultivují prostředí dané lokality. Považuji to za společenský rozvoj s vyšší kvalitou, než je hromadění „betonu“.

**Jak vlastně vypadá taková práce řadového zastupitele, a jak je to s odměnami za výkon této funkce?**

Já jsem skutečně ten nejřadovější zastupitel, vzhledem k tomu, že nejsem angažována v žádné komise ani výboru. Soustředím se na dvě věci. Jednak pomoci v případech, že se na mě obrátí občan s nějakým problémem, a hlavně se snažím zorientovat ve složitějších problematikách, o kterých zastupitelstvo rozhoduje. Musím podotknout, že bodů bývá kolem 10 i více a zlovyk radnice je poslat materiály pouhý týden před zasedáním. A ačkoli jednací řád ukládá radě předložit podklady k jednání tak, aby byly jasné a srozumitelné, je tomu často naopak. Finanční ohodnocení je mimo jiné závislé na počtu obyvatel, v mém případě se jedná o částku 650 Kč (začátkem letošního roku se odměna zvyšovala, tak doufám, že se nemýlím), a to před zdaněním.

**Co byste popřála uhříňevským Starostům a nezávislým do nadcházejících voleb?**

**1)** Aby tento subjekt fungoval na základě demokratických pravidel, férové politické soutěže a dokázal preferovat ty nejschopnější. Pokud je toho schopen, aby vyhrál volby a působil více než jedno volební období. **2)** Aby jeho příslušníci měli odvahu říkat nahlas svůj názor a měnit zavedené nekalé praktiky. **3)** A aby za 14 dní po volbách nezapomněli na své sliby a předsevzetí.

(rozhovor vznikl 12. května 2014)



**STAN**  
STAROSTOVÉ A NEZÁVISLÍ

s podporou



**NEBUDEME TOLEROVAT NEKALOSTI**

**Vojtěch Zelenka**

31 let, organizátor odborných konferencí,  
skaut a lídr kandidátky STAN Praha 22

[www.stan-praha22.cz](http://www.stan-praha22.cz)

stanpraha22

SÍLA

TOLERANCE

AKCE

NEZÁVISLOST

STAROSTOVÉ A NEZÁVISLÍ



**Mgr. Pavel Kosář**

27 let, advokátní koncipient a srdce  
rockové kapely Dilated

2



**RNDr. Petr Král**

63 let, OSVČ, tvrdý vyjednaváč  
a hlas starší generace

3



**Radovan Koutský**

56 let, strojař, bývalý starosta  
Jáchymova a cykloturista

4



**Bc. Daniela Francová**

37 let, majitelka soukromých jeslí  
a máma na plný úvazek

5



**Mgr. Silvie Štěpánková, DiS.**

38 let, zdravotní sestra a velká  
bojovnice proti nespravedlnosti

6



**Ing. Ondřej Lagner**

24 let, geoinformatik  
a vášnivý cestovatel

7

8 Bc. Jakub Randák, 26 let / sociální geograf a student PíF UK

9 Ing. Ondřej Peca, 31 let / marketingový manažer

10 Bc. Veronika Kuželová, 25 let / pedagožka a vedoucí DS UCHO

11 Ing. Martin Linhart, 35 let / vedoucí IT oddělení

12 Mgr. Eva Vaňkátová, 38 let / pedagožka a lektorka primární prevence

13 Ing. Michal Klepetář, 68 let / OSVČ

14 Ing. Jiří Němeček, 37 let / telekomunikační expert

15 Petr Kořínek, DiS., 30 let / truhlář – restaurátor

16 Nguyen Thé Anh, 23 let / student FA ČVUT

17 Ing. Jakub Linhart, 28 let / projektový manažer

18 Helena Kadlecová, 36 let / podnikatelka

19 Ing. Roman Vrzák, 36 let / administrativní pracovník v IT

20 Ing. Miloslav Machač, 65 let / úředník

21 Olga Síbrtová, 50 let / OSVČ

22 Jaroslava Štrossová, 38 let / asistentka

23 Helena Šubertová, 62 let / podnikatelka

24 Ing. Daniela Popelková, 35 let / vědecká pracovnice AV ČR

25 Ing. Rostislav Nečas, 49 let / obchodní zástupce

