

**Zápis z 2. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 22, které se konalo dne 10. 12. 2014**  
**v zasedací místnosti radnice ve 3. patře**

**Přítomni:** viz prezenční listina  
**Návrhový výbor:** Mgr. Jitka Rothová, Mgr. Ivana Vodičková  
**Mandátový výbor:** Ing. Ondřej Semecký, pan Jiří Vrabel  
**Ověřovatelé zápisu:** RNDr. Petr Král, Ing. Jiří Pařízek

**1. Zahájení zasedání zastupitelstva**

Zasedání Zastupitelstva MČ Praha 22 zahájil v 17,00 hodin starosta Ing. Martin Turnovský (dále jako „starosta“) přivítáním všech přítomných zastupitelů v celkovém počtu 23, omluvil pana radního Milana Collera a konstatoval, že pan zastupitel Mgr. Jiří Matyášek je na cestě, a velkého počtu občanů MČ Praha 22. Zároveň upozornil všechny přítomné zastupitele i občany, že ze zasedání zastupitelstva je pořizován audio-video záznam.

Pan starosta předal všem členům zastupitelstva knižní publikaci „Uhříněves a okolí“ vydanou Občanským sdružením Uhříněves.

**2. Složení slibu člena zastupitelstva**

Starosta v souladu s § 50 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze vyzval člena zastupitelstva Ing. Ondřeje Semeckého ke složení slibu. Složení slibu proběhlo tak, že paní Kubšová (odbor kanceláře úřadu) přečetla slib stanovený v § 50 odst. 3 zákona o hlavním městě Praze „Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu městské části Praha 22, řídit se Ústavou a zákony České republiky.“ a vyzvala člena zastupitelstva Ing. Ondřeje Semeckého ke složení slibu pronesením slova „slibuji“ a podpisem na připraveném archu. Ing. Ondřej Semecký neodmítl složit slib ani nesložil slib s výhradou.

Vystoupil člen zastupitelstva pan Vojtěch Zelenka a požádal, aby hlasování mohlo být zaznamenáváno jmenovitě, zvláště za STAN, aby u zastupitelů STAN byla jména kvůli právnímu krytí členů STAN.

**3. Volba mandátového, návrhového výboru a ověřovatelů zápisu**

Starosta navrhl výše uvedené členy mandátového, návrhového výboru a ověřovatele zápisu s jejich souhlasem.

Hlasováním 21:0:2 byl zvolen mandátový výbor.

Hlasováním 23:0:0 byl zvolen návrhový výbor.

Hlasováním 22:0:1 byli zvoleni ověřovatelé zápisu.

**Schválení programu**

Starosta seznámil přítomné s programem ZMČ, jehož návrh měli všichni zastupitelé k dispozici. K návrhu programu nebyly vzneseny členy zastupitelstva žádné připomínky.

ZMČ schválilo následující program hlasováním 23:0:0

1. Zahájení
2. Slib člena ZMČ
3. Volba mandátového a návrhového výboru a ověřovatelů zápisu, schválení programu
4. Plnění úkolů ze ZMČ
5. Ekonomické záležitosti
- 5.1 Zásady rozpočtového provizoria Městské části Praha 22 na rok 2015
6. Majetkoprávní záležitosti
- 6.1 Odejmutí svěřené správy pozemků parc. č. 47/2 a 2008 v k. ú. Uhříněves
- 6.2 Ověřovací doložka dle § 43 Zákona č. 131/2000 Sb.
7. Odměňování členů ZMČ
8. Návrh na vytvoření „Výboru pro otevřenou radnici“
9. Různé

**4. Plnění úkolů ze ZMČ**

Zprávu o plnění bodů usnesení 1. ustavujícího zasedání ZMČ ze dne 10. 11. 2014 vzali zastupitelé na vědomí bez připomínek. Z řad občanů nebyl úřadu doručen žádný podnět.

K zápisu z 1. ustavujícího zasedání ZMČ ze dne 10. 11. 2014 byla dne 8. 12. 2014 doručena emailem námitka od člena zastupitelstva RNDr. Petra Krále s tím, že v bodu 6 zápisu z 1. zasedání ZMČ, není podchyceno hlasování o anulaci návrhu na rozšíření na osmičlennou RMČ, které RNDr. Král přednesl po hlasování, z důvodů nedostatečného zdůvodnění návrhu podle jednacího řádu.

ZMČ schválilo doplnění o poslední větu do bodu č. 6 zápisu z 1. ustavujícího zasedání ZMČ ze dne 10. 11. 2014 na základě námítky člena zastupitelstva RNDr. Petra Krále ze dne 8. 12. 2014 ve znění: „Následně vystoupil RNDr. Petr Král s návrhem, aby bylo anulováno předchozí hlasování. Předsedající dal o tomto návrhu hlasovat. Hlasováním 8:14:2 nebyl návrh přijat“, hlasováním 23:0:0.

Na zasedání 2. ZMČ dorazil pan Mgr. Jiří Matyášek v 17:15 hod. - stav členů ZMČ celkem 24.

Starosta vysvětlil k plnění úkolů 4c) chybu, na kterou upozornil pan Zelenka - jednalo se o písemnou chybu názvu společnosti v materiálu. Vysvětlení bylo dostačující.

K poznámce pana Zelenky o zaznamenávání hlasování hnutí STAN proběhla diskuse, jakým způsobem hlasování zaznamenávat.

V rozpravě vystoupili: Ing. Pařízek, Mgr. Vodičková, Ing. Semecký, pan starosta, paní tajemnice, Mgr. Kosař.

RNDr. Král navrhnul ustoupit od požadavku za předpokladu, že do příštího ZMČ bude pořízeno hlasovací zařízení nebo jiné řešení k dosažení cíle.

O požadavku hnutí STAN se nehlasovalo.

## **5. Ekonomické záležitosti**

Všechny ekonomické záležitosti, které byly v písemném materiálu předloženy, objasnil zástupce starosty Ing. Jiří Pařízek.

### **5.1 Zásady rozpočtového provizoria Městské části Praha 22 na rok 2015**

Z důvodu neschválení rozpočtu na Hl. m. Praze na rok 2015, musí MČ vstoupit do rozpočtového provizoria. V období rozpočtového provizoria městská část přizpůsobí skutečnému objemu použitelných peněžních prostředků reálný průběh svých výdajů. Městská část bude čerpat měsíční výdaje maximálně do výše 1/12 schváleného rozpočtu na rok 2014. Včas a řádně budou plněny zejména zákonné, ale i smluvní povinnosti. Městská část nebude uzavírat nové smluvní vztahy, pokud není jistota, že na jejich plnění bude mít potřebné finanční prostředky. Rozpočtové příjmy a výdaje uskutečněné v době rozpočtového provizoria se stávají příjmy a výdaji rozpočtu po jeho schválení.

Pan Koutský - přednesl návrh na úpravu textu v návrhu zásad s tím, že větu „Městská část bude čerpat měsíční výdaje maximálně do výše 1/12 schváleného rozpočtu na rok 2014.

nahradit větou „Měsíční provozní výdaje jednotlivých organizačních jednotek nepřekročí 1/12 skutečných provozních výdajů v roce 2014.

A dále doplnit do věty „Městská část nebude uzavírat nové smluvní vztahy a nebudou zahajovány žádné nové investice, po dobu rozpočtového provizoria, pokud nebude jistota, že na jejich plnění bude mít potřebné finanční prostředky“

Do rozpravy se přihlásili:

Mgr. Matyášek - jak dlouho bude rada takto blokována? Upozornil, že se jedná o nestandardní omezení.

Ing. Pařízek odpověď - blokování bude do doby schválení rozpočtu hl. m. Prahy. Na příštím zasedání bude připravena informace o termínech projednávání rozpočtu na rok 2015.

Pan Mošna V ORS upozornil, že by mohly být ohroženy investice: zateplení ZŠ Jandusů a zateplení ŠD v Bytovkách - jedná se o státní investice - při blokaci nebude být moc dodržena smlouva a MČ tak nedosáhne na dotace.

Ing. Wetter V OE informoval, že do konce března bude určitě schválen rozpočet 2015 i na MČ.

Mgr. Matyášek doporučil návrh zásad neupravovat, ponechat standardní postup navržený hl. m. Prahou.

Pan starosta diskusi ukončil a dal hlasovat o protinávru na úpravu návrhu zásad:

„Městská část nebude uzavírat nové smluvní vztahy a nebudou zahajovány žádné nové investice, po dobu rozpočtového provizoria, pokud nebude jistota, že na jejich plnění bude mít potřebné finanční prostředky“, hlasování 11:12:1 protinávrh nebyl přijat.

ZMČ schválilo uvedené zásady rozpočtového provizoria na rok 2015, hlasováním 15:1:8.

## **6. Majetkové záležitosti**

Všechny majetkové záležitosti, které byly v písemných materiálech předloženy, objasnil zástupce starosty pan Jiří Knotek. Zastupitelé byli s přílohami seznámeni projekcí, kterou zajišťoval OSM.

### **6.1 Odejmutí svěřené správy pozemků parc. č. 47/2 a 2008 v k. ú. Uhřetěves**

Hl. m. Praha se na MČ Praha 22 prostřednictvím OSM obrátila s žádostí o odejmutí svěřené správy pozemků parc. č. 47/2 a 2008 v k. ú. Uhřetěves. Jedná se o pozemky, na kterých byl v rámci rekonstrukce ulic V Kuřatech a Rozdělená vybudován propojovací chodník mezi těmito ulicemi. Rekonstrukci provádělo pro hl. m. Prahu TSK hl. m. Prahy. Zájem hl. m. Prahy je sjednocení vlastnictví a správy pozemků se stavbou chodníku. S odejmutím svěřené správy souhlasila RMČ na svém 1. zasedání dne 19. 10. 2014.

Do rozpravy se přihlásili:

Mgr. Kosař - proč odejímáme pozemky MČ a svěřujeme správu pozemků hl. m. Praze?

Pan Knotek vysvětlil, že hl. m. Praha požaduje sjednotit svoje pozemky a také se bude o chodníky starat.

RNDr. Král - kolik chodníků v MČ má již ve své správě TSK a jak se stará o jejich úpravu v zimě?

Pan Knotek požádal o odpověď pana Pokorného V OHS - odpověděl, že se jedná zhruba o 1- 2% s tím, že podrobnější informace ověří.

ZMČ schválilo odejmutí svěřené správy Městské části Praha 22 u pozemků parc. č. 47/2 a 2008 v k. ú. Uhřetěves, hlasováním 23:0:1.

### **6.2 Ověřovací doložka dle § 43 Zákona č. 131/2000 Sb.**

Dle § 43 zák. č. 131/2000 Sb. je třeba právní úkon městské části, který je podmíněn předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem ověřit doložkou, kterou je opatřena listina osvědčující tento právní úkon. V doložce je potvrzeno, že předepsané podmínky pro právní úkon jsou splněny. Doložku podepisují dva pověřeni členové ZMČ, které tímto úkolem pověří ZMČ. RMČ na svém 1. zasedání dne 19. 11. 2014 odsouhlasila navržení následujících členů ZMČ Praha 22.

Ze strany členů zastupitelstva nebyly vzneseny žádné dotazy.

ZMČ pověřuje následující členy ZMČ Praha 22 k podepisování ověřovací doložky dle § 43 zák. č. 131/2000 Sb. pana Ing. Jiřího Pařízka - zástupce starosty, pana Jiřího Knotka - zástupce starosty, pana Milana Collera - radního, pana Bc. Michala Selingeru - radního, paní Mgr. Kateřinu Erbovou - radní, pana RNDr. Ing. Bohumila Loulu, CSc. - radního a pana Ing. Petra Semeniuka - radního, hlasováním 24:0:0.

## **7. Odměňování členů ZMČ**

V návaznosti na 1. zasedání RMČ dne 19. 11. 2014, kde byly zřízeny jako poradní orgán RMČ jednotlivé komise, je nutné stanovit výše odměn neuvolněných radních, kteří byli zvoleni jako předsedové komise pověřené výkonem státní správy a zvláštního orgánu. Odměňování se řídí výše uvedenými předpisy, přílohou č. 1 NV č. 37/2003 Sb. Odměny všech neuvolněných členů zastupitelstva podléhají dani z příjmu a odvodům na ZP. Záležitostí se zabývala RMČ na svém 2. zasedání dne 27. 11. 2014 a doporučuje ZMČ schválit částku odměny v navržené výši.

Do rozpravy se přihlásili:

Mgr. Kosař, požádal o vysvětlení, o jaké zvláštní orgány se jedná a jmenovitě o jaké komise?

Tajemnice odpověděla, že se jedná se o Komisi pro sociálně právní ochranu dětí - předsedkyní komise je paní Mgr. Erbová a o Komisi výstavby a územního plánování - předsedou je pan Ing. Semeniuk.

Mgr. Kosař se dotázal, jakým způsobem došla RMČ k navržené výši odměny 19 900 Kč?

Pan Knotek odpověděl, že se vycházelo z časové náročnosti, hrubé mzdy, pracovního nasazení na radnici apod.

Mgr. Matyášek vysvětlil, že částka je spočítána přesně podle nařízení vlády č. 37/2003 Sb. tak, jak je uvedeno v důvodové zprávě.

Mgr. Kosař se dotázal, zda mají radní povinnost evidence svojí pracovní činnosti a jaké časové nasazení je u jednotlivých komisí?

Ing. Pařízek odpověděl, že radní nepracují jen na radnici, výsledkem nejsou „odsezené“ hodiny, ale práce pro MČ jako takovou.

Starosta odpověď podpořil tím, že zdůraznil, že předseda KVÚP Ing. Semeniuk je odpovědný za investice MČ, jedná se o práci na odborné úrovni.

Mgr. Erbsová podala informaci o systému odměňování radních na jiných MČ.

Mgr. Kosař se dotázal, zda jsou s odměnou spojené i jiné náklady jako např. služební vozidla apod.?

Pan Knotek odpověděl, že finanční částka nezahrnuje jiné náklady pouze plat.

Dále probíhala diskuse zastupitelů k zvýšení počtu radních pro volební období (VO) 2014-2018.

- Pan Zelenka vznesl stížnost na nedostatečně připravený materiál. Dále konstatoval, že v minulém volebním období pracovala 7 členná rada - 4 uvolnění + 3 neuvolnění radní a proč jsou ve VO 2014-2018 vyšší personální nároky? Dále informoval zastupitele, v jakém složení pracuje rada v jiných MČ.

- RNDr. Král se dotázal, co bylo zlomový počín ke zvýšení počtu radních?

- Pan Zelenka informoval o počtu radních v jiných částech Prahy ve vztahu k počtu obyvatel a nákladů na jednoho radního.

- Mgr. Štěpánková sdělila, že náklady na navýšení radních by se dali využít v jiných oblastech.

- Ing. Pařízek vystoupil s tím, že hodnocení radních bude možné až na konci VO.

- Pan Zelenka požádal o zpracování materiálu s výsledky práce rady a předložit ji v průběhu VO, nejlépe jednou za rok.

Tajemnice poukázala na kompetence Kontrolního výboru (KV) a možnosti získávání potřebných informací o činnosti MČ.

Mgr. Vodičková, jako členka KV, přednesla návrh, že KV si vyžádá podklady, od rady jejich kompetence a po určitém období práci zhodnotí.

Mgr. Erbsová objasnila zastupitelům svoji činnost, především práci šéfredaktorky Uhřetěveského zpravodaje.

RNDr. Král navrhl ukončit rozpravu k tomuto tématu a přesunout diskusi do různého.

Mgr. Matyášek, obhajoval zvolenou částku jako jednoduše definovanou podle tabulek.

Pan Koutský se dotázal, ze kterých kapitol budou hrazeny zvýšené náklady.

Ing. Pařízek odpověděl, že na otázku bude možné odpovědět po vyhodnocení I. čtvrtletí roku 2015.

Mgr. Kosař přednesl protinávrh na znění usnesení:

„ZMČ schvaluje odměnu na výši 1/3 průměrné mzdy v České republice vyhlášené Českým statistickým úřadem ke dni 1. 1. daného kalendářního roku, od 20. 11. 2014“. Hlasování 8:14:2 nebyl protinávrh přijat.

Hlasovalo se o původním návrhu usnesení uvedeném materiálu.

ZMČ schválilo odměnu ve výši 19 900 Kč neuvolněným radním, kteří jsou jmenováni předsedou/kyní zvláštního orgánu nebo komise pověřené výkonem státní správy dle zvolení, od 20. 11. 2014, hlasováním 16:7:1.

## **8. Návrh na vytvoření „Výboru pro otevřenou radnici“**

V souladu s ustanovením § 100 zákona č. 131/2000 Sb., vychází tento návrh ze situace vzniklé komunálními volbami, kde strany a hnutí ve svých volebních programech projeví vůli po změně způsobů a prostředků informovanosti o záležitostech obce (tzn. „otevřená radnice“). Výbor by se měl zejména zabývat nalezením konsensu trendu „otevřené radnice“, lokálními možnostmi a vůlí zastupitelů po „otevřené radnici“. Dále pak nabídnout občanům přímý přístup ke službám radnice a možnost uplatnit své vlastní podněty pomocí internetu.

RNDr. Král představil materiál a vysvětlil pojetí otevřené radnice za STAN a přednesl zastupitelům své poznámky k materiálu. Zdůraznil, že snahou zastupitelů by mělo být transparentní jednání, tak aby nedošlo k nedorozumění způsobenému nedostatečným přenosem informací mezi zastupiteli a občany MČ. Mezi příklady hlavních problémů uvedl především problematiku otevřené radnice, přímý přístup občanů ke službám radnice a zveřejňování základních dokumentů MČ (např. smlouvy, rozpočet) a veřejného projednávání problematiky MČ, která se týká občanů, dále pak neadekvátní prostory pro zasedání, audiovizuální záznam, promítání materiálů včetně příloh, nedostatečné zařízení pro prezentace, chybí technické vybavení pro hlasování, určení priorit stanovených občany, působení developerů v MČ.

Do rozpravy se přihlásili:

Tajemnice vysvětlila, že radnice byla postavena v roce 2001, v té době měla MČ jiné priority - výstavbu škol, školek, dětských hřišť, kanalizace, voda, výstavbu komunikací a chodníků a tak se s otevřením informačního centra počítá až v roce 2015.

Pan Knotek upozornil, že projekt otevřené radnice od MČ je zveřejněn na webu pro příspěvky občanů.

K tomuto bodu proběhla široká diskuse, které se dále zúčastnili: RNDr. Loula (z hlediska software), Ing. Pařízek (z hlediska snížení nákladů na tzv. rozklikávací rozpočet), Mgr. Kosař (podpořil vytvoření výboru). Koaliční zastupitelé obhajovali v diskusi stávající stav.

Pan Koutský navrhl ukončení rozpravy na základě Jednacího řádu.

Ukončení rozpravy k tomuto bodu hlasováním 20:3:1

Protinávrh nebyl vznesen

Jednání zastupitelstva opustil pan Ing. Michal Klich.

ZMČ neschválilo vytvoření „Výboru pro otevřenou radnici“, hlasováním 8:6:9

## 9. Různé

Po skončení řádného programu se přihlásilo o slovo několik zastupitelů se svými dotazy.

Mgr. Matyášek vystoupil s technickou poznámka - podle jednacího řádu MČ může předkladatel materiálu hovořit, jak dlouho potřebuje, pokud ho předsedající/starosta nepřeruší, pouze v rozpravě/diskusi se musí dodržet předepsané 3 minuty.

Ing. Pařízek konstatoval, že je pořizován audio-video záznam od MČ a zároveň upozornil na další umístěné záznamové zařízení v zasedacím sále a požádal, aby se přihlásil pořizovatel tohoto záznamu. Vysvětlení podal pan Vrubel - nahrávají piráti pro hnutí Piráti a STAN, pouze jako jistota o správném zaznamenání hlasování jejich stran.

K vysvětlení se připojil pan Zelenka s tím, že pořízený záznam bude neveřejný a bude sloužit k sepsání vlastního zápisu ze zasedání.

Někteří členové zastupitelstva se k tomu vyjádřili svůj nesouhlas: pan Knotek, Mgr. Vodičková, Mgr.

Mgr. Kosař se za hnutí STAN omluvil a přislíbil, že jejich záznam nebude zveřejněn.

Ing. Pařízek se dotázal, kde byl zveřejněn záznam z 1. ustavujícího zasedání ZMČ.

Odpověděl pan Vrubel, že na YouTube.

Ing. Semecký se dotázal, zda pořízený záznam od MČ bude zveřejněn celý?

Starosta odpověděl, ano bude zveřejněn celý.

RNDr. Král doporučil postprodukcí záznamu.

Mgr. Vodičková navrhla ukončit rozpravu k tomuto bodu, hlasováním 21:1:1 byla diskuse ukončena.

Pan Koutský vznesl dotaz na starostu, že na základě zákona č. 131/2000, § 94 je radě MČ vyhrazeno provádět rozhodnutí na rozpočtová opatření stanovené zastupitelstvem MČ - které zastupitelstvo toto schválilo a na jaké částky?

Pan starosta odpověděl, že zakázky nad 5 mil. Kč schvaluje ZMČ, do 5 mil. Kč včetně schvaluje RMČ.

Ing. Wetter VOE připojil odpověď, že kompetence schválilo 2. ZMČ v roce 2010.

Pan Zelenka se dotázal na výzvu k podání nabídek k VZMR na stavební práce „Oprava soustavy rybníků Vodice - Nadýmač v k. ú. Uhřetěves po povodni v červnu 2013 - částka 3 200 000 Kč bez DPH, bude financováno MČ?

Starosta odpověděl, že MČ žádá dotaci od Státního fondu životního prostředí.

Pan Zelenka se dotázal, proč MČ financuje rybníky, které nejsou v jejím majetku?

Starosta odpověděl, že MČ má majetek dlouhodobě pronajatý od vlastníků za 1 Kč ročně. MČ investovala peníze na opravy po povodni v roce 2013, která rybníky poškodila.

Ing. Lagner se dotázal, podle čeho je stanoven počet členů v jednotlivých komisích?

Starosta odpověděl, že počet v komisích musí být vždy lichý, komise mají skoro stejný počet členů jako v minulém VO, liší se max o 2-3 osoby, členové se můžou v průběhu VO změnit.

Ing. Lagner se dotázal, zda 17 členů u KVÚP není až moc?

Starosta odpověděl, že tato komise je velice důležitá pro rozvoj obce, čím více lidí, tím více názorů.

Ing. Semeniuk, jako předseda KVÚP odpověď pana starosty podpořil.

RNDr. Král se dotázal, zda může člen zastupitelstva, který není v komisi, projevit zájem v nějaké práci?

Starosta odpověděl, že samozřejmě může.

Pan Vrubel se dotázal, zda mohou členové zastupitelstva dostávat materiály i elektronicky?

Tajemnice odpověděla, že ano, záleží jen přání jednotlivých zastupitelů, zatím většina zastupitelů dostává materiály písemně, pouze tři požadují elektronickou podobu.

Pan Zelenka vznesl dotaz k VŘ a požádal, zda by RMČ mohla přijmout rozhodnutí k tomu, aby se termíny pro podání nabídek prodloužily. Z jeho pohledu se zdají být 2-3 týdny k podání kvalitní nabídky málo.

Pan Knotek odpověděl, že lhůta je standardní.

Pan Zelenka konstatoval, že zveřejňování nabídek je pouze na webu MČ, možnosti k přihlášení jsou tedy omezené, případná větší publicita by prospěla širší nabídce ze strany uchazečů.

Pan Mošna VORS odpověděl, že MČ se řídí směrnici o VZ, zakázky malého rozsahu se zveřejňují na webu a ÚD, vyšší zakázky jsou zveřejňovány na profilu zadavatele.

Pan Zelenka se dotázal, jaká je administrativa se zveřejňováním zakázek?

Pan Mošna sdělil zkušenosti podle posledních dvou VZ, kde byl velice malý zájem dodavatelů, kteří reagovali 2-3 dny před koncem lhůty pro zveřejnění.

Mgr. Kosař se dotázal, jestli někdo zkoumá efektivitu zakázek?

Tajemnice odpověděla, že předseda kontrolního výboru, může požadovat veškeré informace od pana Ing. Semenika, radního pro investice a infrastrukturu MČ.

Pan Zelenka požádal RMČ o zpracování informace na příští zasedání ZMČ, s ohlednutím se na vývoj MČ za minulé VO 2010-2014, v jakém stavu je MČ v současné době, zda se plánuje nějaká developerská výstavba, jak je na tom MČ finančně, majetkově, jaká jsou územní rozhodnutí, stavební povolení, kapacity zdravotnických zařízení.

Starosta odpověděl, že toto zhodnocení bude úkolem komisí, nové komise udělají inventuru na svém prvním zasedání, co se povedlo, co se plánuje a připraví přehled pro ZMČ.

Pan Koutský přednesl žádost na úpravu jednacího řádu, aby i občané MČ měli možnost vstoupit do diskuse na ZMČ v bodě Různé. Navrhl, aby návrh nového jednacího řádu byl předložen jako samostatný bod příštího ZMČ.

Starosta zdůraznil, že občané MČ vždy mohli vystoupit v diskusi na základě Jednacího řádu.

Pan Koutský tomuto názoru oponoval.

Mgr. Matyášek upozornil, že ve stávajícím Jednacímu řádu již tato možnost je.

O slovo se přihlásil pan Rosa Ivan, který byl dotázán, jestli je občanem MČ Praha 22, nebo zda má zde nějakou nemovitost.

Pan Rosa odpověděl, že zde má trvalé bydliště a následující den si jde vyzvednout OP.

Mgr. Kosař požádal MČ o stanovisko k zaslanému emailu od pana Rosy.

Starosta vysvětlil, že záležitost nepatří na program ZMČ, jedná se o pracovní právní spor mezi bývalým zaměstnancem a ÚMČ Praha 22.

Závěrem zasedání pan starosta poděkoval všem přítomným, popřál všem klidné prožití vánočních svátků a hlavně pevné zdraví v roce 2015.

Jednání 2. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 22 ukončil pan starosta v 19:35 hodin.

*Zapsala: Monika Kubšová*

#### **Ověřovatelé zápisu:**

**RNDr. Petr Král**

.....

**Ing. Jiří Pařízek**

.....

.....  
**Ing. Martin Turnovský, starosta MČ Praha 22**