

9. zasedání ZMČ  
dne 18. května 2016

**Název materiálu:** Zápis z jednání kontrolního výboru ZMČ

**Důvod předložení:** Zákon č. 131/2000 Sb. v platném znění, § 100 ve smyslu § 77 odst. 3

**Předkládá:** Mgr. Pavel Kosař – předseda kontrolního výboru

**Zpracoval:** Mgr. Martin Frisch

**Důvodová zpráva:** V rozhodném období se konalo jedno zasedání kontrolního výboru ZMČ.

**Příloha:** Zápis z 5. jednání KV ZMČ Praha 22 ze dne 11. 04. 2016  
Stanovisko odboru veřejné správy, dozoru a kontroly MV č. j. MV-24616-4/ODK-2016

**Návrh usnesení:** ZMČ bere na vědomí předložený zápis z jednání kontrolního výboru.

# Z á p i s

## z 5. jednání kontrolního výboru konaného dne 11. 4. 2016

### Přítomni:

Mgr. Pavel Kosař, předseda  
Radovan Koutský, člen  
Mgr. Ivana Vodičková, členka  
Bc. Michal Selinger, člen  
RNDr. Ing. Bohumil Loula, CSc., člen  
Mgr. Martin Frisch, tajemník

Jednání kontrolního výboru zahájil pan předseda Mgr. Pavel Kosař v 17:05 hod. přivítáním všech přítomných a představením nového člena KV ZMČ Praha 22 Bc. Michala Selingera

### Program:

1. Podněty občanů:

Kontrolnímu výboru ZMČ Praha 22 nebyly doručeny žádné podněty od občanů.

2. Plnění úkolů daných ZMČ:

Dle bodu č. 10 z usnesení 7. zasedání (ZMČ Praha 22 ukládá KV ZMČ prověřit, zda **odměňování** pana ing. Petra Semeniuka – předsedy Komise výstavby a územního plánování a neuvolněného a posléze uvolněného člena RMČ Praha 22 - od 1. 1. 2016 - odpovídá platné legislativě) a následně dle bodu č. 7. ze zápisu z 8. zasedání ZMČ (Mgr. Kosař jako předseda KV závěrem konstatoval, že celou výše uvedenou záležitostí se bude KV ještě jednou zabývat),

a) členové KV ZMČ konstatují, že příslušný závěr vztahující se k odměňování pana ing. Semeniuka po dobu působení ve funkci **neuvolněného člena RMČ Praha 22** (od 10. 12. 2014 do 31. 12. 2015) lze vynést až na základě **závěru z dílčího přezkoumání hospodaření MČ Praha 22**, který se uskutečnil v letošním roce (2016). Členové KV zároveň tímto pověřují tajemníka KV Mgr. Frische k zaslání žádosti tajemnici ÚMČ Praha 22 ing. Olgy Jandové o **poskytnutí** příslušného materiálu z výsledku přezkoumání hospodaření členům KV ZMČ Praha 22.

b) členové KV ZMČ dospěli k závěru, že usnesení č. 4.4.3. ZMČ (ze 7. zasedání z 9. 12. 2015), kde byla schválena mimořádná odměna pro pana ing. Semeniuka (již ve funkci uvolněného člena RMČ Praha 22) je na základě *Stanoviska odboru dozoru a kontroly veřejné správy MV č. 5/2013 a Stanoviska odboru veřejné správy, dozoru a kontroly MV č. j. MV-24616-4/ODK-2016 v rozporu se zákonem.*

**U: KV bere na vědomí /4:0:1/**

Na závěr pan předseda vyzval přítomné k diskusi. Jednání bylo ukončeno v 17:55 hod.

Zapsal: Martin Frisch

Schválil: Mgr. Pavel Kosař, předseda KV:

Ověřil: Bc. Michal Selinger, člen KV:


# PREZENČNÍ LISTINA

## Kontrolního výboru ZMČ Praha 22

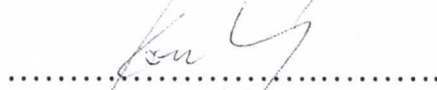
Pořadové číslo jednání: 5.

Dne: 11. 4. 2016

Mgr. Pavel Kosař, předseda



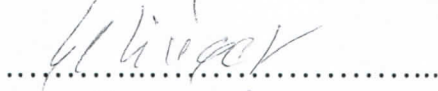
Radovan Koutský, člen



Mgr. Ivana Vodičková, člen



Bc. Michal Selinger, člen

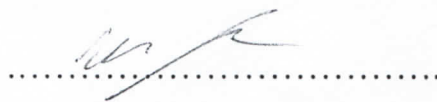


RNDr. Ing. Bohumil Loula, CSc., člen



-----

Zapsal: Mgr. Martin Frisch



Přizváni:

Hosté:





odbor veřejné správy, dozoru a kontroly  
náměstí Hrdinů 1634/3  
140 21 Praha 4

Č. j. MV- 24616-4/ODK-2016

Praha 11. dubna 2016  
Přílohy: 1

Vážený pan  
Mgr. Pavel Kosař  
předseda kontrolního výboru  
Zastupitelstva Městské části Praha 22  
Lnářská 780/4  
104 00 Praha 10

*pouze elektronicky na adresu: pavelkosar@gmail.com*

**Vyjádření k problematice poskytování mimořádných odměn členům zastupitelstva městské části hlavního města Prahy**

Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, obdrželo dne 18. března 2016 Vaše podání se žádostí o stanovisko ve věci poskytování mimořádných odměn členům zastupitelstva městské části hlavního města Prahy, byť formou peněžitého daru, a to se zaměřením na specifika konkrétního případu schválení takové odměny ve prospěch člena zastupitelstva (k tomu člena rady a předsedy komise rady) městské části Praha 22. Z dokladů, které tvoří přílohu podání, vyplývá, že na základě *Podkladu pro návrh mimořádné odměny pro pana ....* rada městské části na své schůzi dne 25. listopadu 2015 přijala usnesení „*RMČ souhlasí s udělením odměny radnímu ... za celoroční práci ve prospěch MČ Praha 22 ve výši 120 tis. a ukládá tajemnici zpracovat materiál pro ZMČ.*“ Návazně pak zastupitelstvo městské části na svém zasedání dne 9. prosince 2015 přijalo usnesení č. 4.4.3 ve znění:

*„ZMČ schvaluje panu .... za celoroční mimořádně náročnou práci ve prospěch MČ Praha 22 a v návaznosti na rezervu mzdových prostředků ve 3. Q roku 2015 odměnu v celkové výši 120 000 Kč, která bude vyplacena formou peněžitého daru.“*

K tomu je nutné připomenout, a to s odvoláním na předchozí vzájemnou korespondenci (viz naše vyjádření ze dne 17. února 2016, č.j. MV-24616-2/ODK-2016), že se v daném případě nejedná o měsíční odměnu za výkon funkce neuvolněného člena zastupitelstva ve smyslu ustanovení § 52 odst. 5 a § 53 odst. 1, ve spojení s ustanovením § 87 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o Praze“), neboť ta byla řešena jiným usnesením zastupitelstva městské části (č. 7.1 ze dne 10. prosince 2014, kterým schválilo „*odměnu ve výši 19 900 Kč neuvolněným radním, kteří jsou jmenováni předsedou/kyní zvláštního orgánu nebo komise pověřené výkonem státní správy dle zvolení, od 20. 11. 2014*“).

K Vašemu aktuálnímu podání ve věci poskytování mimořádných odměn členům zastupitelstev městských částí hlavního města Prahy, resp. k žádosti





**posoudit zákonnost konkrétního rozhodnutí orgánů městské části Praha 22 sdělujeme následující.**

Předně shledáváme za nezbytné v úvodu konstatovat, že **posouzení zákonnosti usnesení č. 4.4.3 Zastupitelstva městské části Praha 22** ze dne 9. prosince 2015 **nepřísluší Ministerstvu vnitra**, nýbrž dle příslušných ustanovení zákona o Praze Magistrátu hlavního města Prahy. Proto předmětné **podání předáváme právě Magistrátu hlavního města Prahy k přímému vyřízení, event. k dalším opatřením v jeho působnosti**, a to s odkazem na ustanovení zákona o Praze:

- § 110 odst. 1 věta první („*Je-li usnesení, rozhodnutí nebo jiné opatření orgánu městské části v samostatné působnosti v rozporu se zákonem nebo jiným právním předpisem, pozastaví Magistrát jeho výkon.*“),
- § 113 odst. 2 („*Magistrát v přenesené působnosti kontroluje výkon samostatné a přenesené působnosti svěřené orgánům městských částí.*“),
- § 38 odst. 1 věta třetí (*Magistrát hlavního města Prahy přezkoumává hospodaření městské části v přenesené působnosti*).

Zdejší odbor Ministerstva vnitra, v reakci na nejrůznější zjištění získaná v rámci jeho dozorové působnosti nad zákonností usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů obcí učiněných na úseku jejich samostatné působnosti dle ustanovení § 123 a následujících zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, se obdobnou otázkou zabývalo a zpracovalo k souvisejícím otázkám samostatné *Stanovisko k problematice posuzování uzavírání dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr se členy zastupitelstva obce a posuzování poskytování darů členům zastupitelstva obce*, jehož konečná verze se v současné době dokončuje (ve smyslu oficiálního odsouhlasení spolupracujícími útvary Ministerstva vnitra a Ministerstva práce a sociálních věcí). Poté bude toto stanovisko zveřejněno na internetových stránkách zdejšího odboru [www.mvcr.cz/odk](http://www.mvcr.cz/odk), proto Vám doporučujeme tyto stránky nadále sledovat. Jelikož i v této „pracovní verzi“ je vyjádřeno v zásadě oficiální stanovisko zdejšího odboru mj. k problematice poskytování mimořádných odměn členům zastupitelstev (stanovisko je konkretizováno na podmínky právní úpravy v zákoně o obcích, ale v podmínkách krajů, hlavního města Prahy i městských částí hlavního města Prahy ho lze, dle našeho názoru, aplikovat analogicky) zasíláme Vám z tohoto „stanoviska“ část II. na téma *Možnost poskytování peněžitých darů členům zastupitelstva obce a problematika „mimořádných odměn“* v příloze tohoto dopisu pro informaci a k případnému využití.

Zastupitelstvo městské části předmětným usnesením schválilo jednomu z jeho členů, jak je v příslušném usnesení jednoznačně označeno, (mimořádnou) „**odměnu v celkové výši 120 000 Kč**“, a to za „*mimořádně náročnou práci ve prospěch MČ Praha 22*“, která přímo v usnesení není blíže konkretizována.

Avšak, pokud by důvodem pro její přiznání byly aktivity dotčeného, jak byly uvedeny v „Podkladu pro návrh mimořádné odměny pro pana ...“ na schůzi rady městské části, pak dle našeho názoru nemohlo jít o jeho aktivity jako „**soukromé fyzické osoby**“, neboť při nich nemohl jednat (vystupovat) jinak, než jako **představitel či pověřenec městské části v pozici člena zastupitelstva městské části a jeho dalších s tím pojících se funkcí (úkolů).**





Pokud Vás i přes shora uvedené **rozhodující kompetence Magistrátu hlavního města Prahy** podpůrně zajímá související právní názor odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra, dle našeho názoru, vlastní výkon funkce člena zastupitelstva územního samosprávného celku, **a to v potřebné kvalitě a rozsahu, je honorován**, s ohledem na právní úpravu, (jen) **formou odměny za výkon funkce** – to platí v podmínkách Prahy stejně jako v podmínkách obcí či krajů. Jak uvolněnému, tak neuvolněnému členovi zastupitelstva městské části hlavního města Prahy lze za výkon funkce poskytnout pouze odměnu dle ustanovení zákona o Praze (viz § 52 ve spojení s § 87 odst. 2), přičemž zákon o Praze zná v současné době jen „měsíční odměnu“ a „odměnu při skončení funkčního období“

**Kategorii „mimořádných jednorázových odměn“ zákon o Praze nezná**, proto takovou odměnu za výkon funkce členovi zastupitelstva městské části hlavního města Prahy nelze přiznat.

Shora uvedený názor potvrzuje i judikát Nejvyššího soudu z r. 2012 (ze dne 16. května 2012, sp. zn. 28 Cdo 2126/2011), se kterým jste se, jak potvrzuje Váš dopis, seznámili – je zpracován na podmínky právní úpravy pro obce, ale vzhledem ke srovnatelné dikci v zákoně o Praze, dle našeho názoru, platí analogicky i pro Prahu. Vyplývá z něho, že „*jakákoliv odměna může být člena zastupitelstva přiznána pouze v případě, že s tím počítá zákon o obcích. Pokud určitý druh odměny zákon nezná, je nepřipustné, aby takovou odměnu zastupitelstvo obce přiznalo, neboť k tomu nemá pravomoc. V opačném případě by docházelo k nekontrolovanému rozdělování veřejných prostředků, jež není možné akceptovat*“.

V souvislosti s funkcí v zastupitelstvu a jejím výkonem tedy ani členovi zastupitelstva městské části hlavního města Prahy, dle našeho názoru, nelze poskytovat „mimořádné odměny“ ani dary.

Pakliže by se volené orgány rozhodly poskytnout členovi zastupitelstva za vykonané činnosti, které nelze chápat jako součást výkonu funkce, z rozpočtu městské části odměnu (i formou peněžitého daru), přesto by poskytnutá částka měla

nadále charakter „odměny“, tj. recipročního plnění (jak je v příslušném usnesení uvedeno). Ponecháváme stranou otázku, zda uvedené činnosti by bylo možno podřadit pod povinnosti člena zastupitelstva vyplývající z výkonu funkce a zda mohla (resp. měla) být sepsána dohoda o pracovní činnosti (provedení práce). Eventuální otázku, zda formou předmětné odměny nebyla de facto odměněna „závislé práce“ ve smyslu zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů (s vazbou na povinnosti zaměstnavatelů dle zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů), ponecháváme bez komentáře, neboť nejde o věcnou příslušnost Ministerstva vnitra, nýbrž Ministerstva práce a sociálních věcí, potažmo orgánů inspekce práce.

Ing. Marie Kostruhová  
ředitelka odboru

Vyřizuje: Ing. Jana Krumlová  
tel. č.: 974 816 646  
e-mail: jana.krumlova@mvr.cz

Elektronický podpis - 11.4.2016

Certifikát autora podpisu :  
Jméno : Ing. Marie Kostruhová  
Vydal : PostSignum Qualified C...  
Platnost do : 20.6.2016