

MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY



MVCRX02WH9GX
prvotní identifikátor

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č. j. MV- 24616-4/ODK-2016

Praha 11. dubna 2016

Přílohy: 1

Vážený pan
Mgr. Pavel Kosař
předseda kontrolního výboru
Zastupitelstva Městské části Praha 22
Lnářská 780/4
104 00 Praha 10

pouze elektronicky na adresu: pavelkosar@gmail.com

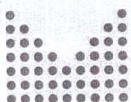
Vyjádření k problematice poskytování mimořádných odměn členům zastupitelstva městské části hlavního města Prahy

Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, obdrželo dne 18. března 2016 Vaše podání se žádostí o stanovisko ve věci poskytování mimořádných odměn členům zastupitelstva městské části hlavního města Prahy, byť formou peněžitého daru, a to se zaměřením na specifika konkrétního případu schválení takové odměny ve prospěch člena zastupitelstva (k tomu člena rady a předsedy komise rady) městské části Praha 22. Z dokladů, které tvoří přílohu podání, vyplývá, že na základě Podkladu pro návrh mimořádné odměny pro pana rada městské části na své schůzi dne 25. listopadu 2015 přijala usnesení „RMČ souhlasí s udělením odměny radnímu ... za celoroční práci ve prospěch MČ Praha 22 ve výši 120 tis. a ukládá tajemnici zpracovat materiál pro ZMČ.“ Návazně pak zastupitelstvo městské části na svém zasedání dne 9. prosince 2015 přijalo usnesení č. 4.4.3 ve znění:

„ZMČ schvaluje panu za celoroční mimořádně náročnou práci ve prospěch MČ Praha 22 a v návaznosti na rezervu mzdových prostředků ve 3. Q roku 2015 odměnu v celkové výši 120 000 Kč, která bude vyplacena formou peněžitého daru.“

K tomu je nutné připomenout, a to s odvoláním na předchozí vzájemnou korespondenci (viz naše vyjádření ze dne 17. února 2016, č.j. MV-24616-2/ODK-2016), že se v daném případě nejedná o měsíční odměnu za výkon funkce neuvolněného člena zastupitelstva ve smyslu ustanovení § 52 odst. 5 a § 53 odst. 1, ve spojení s ustanovením § 87 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o Praze“), neboť ta byla řešena jiným usnesením zastupitelstva městské části (č. 7.1 ze dne 10. prosince 2014, kterým schválilo „odměnu ve výši 19 900 Kč neuvolněným radním, kteří jsou jmenováni předsedou/kyní zvláštního orgánu nebo komise pověřené výkonem státní správy dle zvolení, od 20. 11. 2014“).

K Vašemu aktuálnímu podání ve věci poskytování mimořádných odměn členům zastupitelstev městských částí hlavního města Prahy, resp. k žádosti



posoudit zákonnost konkrétního rozhodnutí orgánů městské části Praha 22 sdělujeme následující.

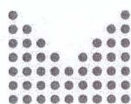
Předně shledáváme za nezbytné v úvodu konstatovat, že **posouzení zákonnosti usnesení č. 4.4.3 Zastupitelstva městské části Praha 22** ze dne 9. prosince 2015 **nepřísluší Ministerstvu vnitra**, nýbrž dle příslušných ustanovení zákona o Praze Magistrátu hlavního města Prahy. Proto předmětné **podání předáváme právě Magistrátu hlavního města Prahy k přímému vyřízení, event. k dalším opatřením v jeho působnosti**, a to s odkazem na ustanovení zákona o Praze:

- § 110 odst. 1 věta první („Je-li usnesení, rozhodnutí nebo jiné opatření orgánu městské části v samostatné působnosti v rozporu se zákonem nebo jiným právním předpisem, pozastaví Magistrát jeho výkon.“),
- § 113 odst. 2 („Magistrát v přenesené působnosti kontroluje výkon samostatné a přenesené působnosti svěřené orgánům městských částí.“),
- § 38 odst. 1 věta třetí (Magistrát hlavního města Prahy přezkoumává hospodaření městské části v přenesené působnosti).

Zdejší odbor Ministerstva vnitra, v reakci na nejruznější zjištění získaná v rámci jeho dozorové působnosti nad zákonností usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů obcí učiněných na úseku jejich samostatné působnosti dle ustanovení § 123 a následujících zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, se obdobnou otázkou zabývalo a zpracovalo k souvisejícím otázkám samostatné *Stanovisko k problematice posuzování uzavírání dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr se členy zastupitelstva obce a posuzování poskytování darů členům zastupitelstva obce*, jehož konečná verze se v současné době dokončuje (ve smyslu oficiálního odsouhlasení spolupracujícími útvary Ministerstva vnitra a Ministerstva práce a sociálních věcí). Poté bude toto stanovisko zveřejněno na internetových stránkách zdejšího odboru www.mvcr.cz/odk, proto Vám doporučujeme tyto stránky nadále sledovat. Jelikož i v této „pracovní verzi“ je vyjádřeno v zásadě oficiální stanovisko zdejšího odboru mj. k problematice poskytování mimořádných odměn členům zastupitelstev (stanovisko je konkretizováno na podmínky právní úpravy v zákoně o obcích, ale v podmínkách krajů, hlavního města Prahy i městských částí hlavního města Prahy ho lze, dle našeho názoru, aplikovat analogicky) zasíláme Vám z tohoto „stanoviska“ část II. na téma *Možnost poskytování peněžitých darů členům zastupitelstva obce a problematika „mimořádných odměn“* v příloze tohoto dopisu pro informaci a k případnému využití.

Zastupitelstvo městské části předmětným usnesením schválilo jednomu z jeho členů, jak je v příslušném usnesení jednoznačně označeno, (mimořádnou) „**odměnu v celkové výši 120 000 Kč**“, a to za „**mimořádně náročnou práci ve prospěch MČ Praha 22**“, která přímo v usnesení není blíže konkretizována.

Avšak, pokud by důvodem pro její přiznání byly aktivity dotčeného, jak byly uvedeny v „Podkladu pro návrh mimořádné odměny pro pana ...“ na schůzi rady městské části, pak dle našeho názoru nemohlo jít o jeho aktivity jako „soukromé fyzické osoby“, neboť při nich nemohl jednat (vystupovat) jinak, než jako představitel či pověřenec městské části v pozici člena zastupitelstva městské části a jeho dalších s tím pojících se funkcí (úkolu).



Pokud Vás i přes shora uvedené **rozhodující kompetence Magistrátu hlavního města Prahy** podpůrně zajímá související právní názor odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra, dle našeho názoru, vlastní výkon funkce člena zastupitelstva územního samosprávného celku, **a to v potřebné kvalitě a rozsahu, je honorován**, s ohledem na právní úpravu, (jen) **formou odměny za výkon funkce** – to platí v podmínkách Prahy stejně jako v podmínkách obcí či krajů. Jak uvolněnému, tak neuvolněnému členovi zastupitelstva městské části hlavního města Prahy lze za výkon funkce poskytnout pouze odměnu dle ustanovení zákona o Praze (viz § 52 ve spojení s § 87 odst. 2), přičemž zákon o Praze zná v současné době jen „měsíční odměnu“ a „odměnu při skončení funkčního období“

Kategorii „mimořádných jednorázových odměn“ zákon o Praze nezná, proto takovou odměnu za výkon funkce členovi zastupitelstva městské části hlavního města Prahy nelze přiznat.

Shora uvedený názor potvrzuje i judikát Nejvyššího soudu z r. 2012 (ze dne 16. května 2012, sp. zn. 28 Cdo 2126/2011), se kterým jste se, jak potvrzuje Váš dopis, seznámili – je zpracován na podmínky právní úpravy pro obce, ale vzhledem ke srovnatelné dikci v zákoně o Praze, dle našeho názoru, platí analogicky i pro Prahu. Vyplývá z něho, že „*jakákoliv odměna může být členu zastupitelstva přiznána pouze v případě, že s tím počítá zákon o obcích. Pokud určitý druh odměny zákon nezná, je nepřipustné, aby takovou odměnu zastupitelstvo obce přiznalo, neboť k tomu nemá pravomoc. V opačném případě by docházelo k nekontrolovanému rozdělování veřejných prostředků, jež není možné akceptovat*“.

V souvislosti s funkcí v zastupitelstvu a jejím výkonem tedy ani členovi zastupitelstva městské části hlavního města Prahy, dle našeho názoru, nelze poskytovat „mimořádné odměny“ ani dary.

Pakliže by se volené orgány rozhodly poskytnout členovi zastupitelstva za vykonané činnosti, které nelze chápat jako součást výkonu funkce, z rozpočtu městské části odměnu (i formou peněžitého daru), přesto by poskytnutá částka měla

nadále charakter „odměny“, tj. recipročního plnění (jak je v příslušném usnesení uvedeno). Ponecháváme stranou otázku, zda uvedené činnosti by bylo možno podřadit pod povinnosti člena zastupitelstva vyplývající z výkonu funkce a zda mohla (resp. měla) být sepsána dohoda o pracovní činnosti (provedení práce). Eventuální otázku, zda formou předmětné odměny nebyla de facto odměněna „závislé práce“ ve smyslu zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů (s vazbou na povinnosti zaměstnavatelů dle zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů), ponecháváme bez komentáře, neboť nejde o věcnou příslušnost Ministerstva vnitra, nýbrž Ministerstva práce a sociálních věcí, potažmo orgánů inspekce práce.

Ing. Marie Kostruhová
ředitelka odboru

Vyřizuje: Ing. Jana Krumlová
tel. č.: 974 816 646
e-mail: jana.krumlova@mvcv.cz